



## المؤشر البسيط لقياس الفقر في العراق

"مارك شراينز" و "جان بول سوسو"

٦ تشرين الثاني ٢٠١٩

نُعم بملكيه و نامرازي كوكردنهوى زانيارى به زمانى سورانى/كوردى له [scoroCS.com](http://scoroCS.com) بهردسته.

يتوفر هذا المستند وأداة جمع البيانات باللغة العربية على الموقع التالي: [scoroCS.com](http://scoroCS.com)

Ev belge û alava livehkirina zanyarîyên bi zimanî Kurmanjî bedrest e di [scoroCS.com](http://scoroCS.com) de

This document and a data-collection tool are in English at [scoroCS.com](http://scoroCS.com)

### ملخص

يُعد المؤشر البسيط "ScoroCS® Simple Poverty Scorecard®-brand poverty-assessment tool" لقياس الفقر أداة تقييم منخفضة التكلفة وشفافة تطبقها الجهات والبرامج المعنية بالفقراء في العراق لرصد وتحسين الوضع الاجتماعي لهم، من خلال التعرف بشكل أفضل على المشاركين في برامجهم. وتستغرق عملية جمع الأجوبة على المؤشرات العشرة لبطاقة التقييم، ما يقرب من العشر دقائق. تستخدم نتائج هذه المؤشرات في تقدير معدل الفقر للمشاركين بناءً على إنفاقهم الاستهلاكي، وأيضًا لرصد أي تغيير في معدلات الفقر، أو لتقسيمهم لمجموعات من أجل التعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها.

### شكر وتقدير

تم جمع البيانات من قبل الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق بالتعاون مع هيئة إحصاء إقليم كردستان. البيانات مستمدة من بوابة البنك الدولي المركزية للبيانات الجزئية. الشكر واجب للسيد "إياد جوال حسن".

## المؤشر البسيط لقياس الفقر في العراق

الرمز التعريفي للمقابلة	الاسم	الرمز التعريفي للفرد
تاريخ المقابلة:	الفرد المشارك:	
البلد:	الموظف الميداني:	IRQ
بطاقة التقييم:	نقطة الخدمة:	001
وزن الوحدة الإحصائية في العينة:	عدد أفراد الأسرة المعيشية:	

النقاط	الإجابة	المؤشر
٠	أ. القادسية أو المشي	١. في أي محافظة تقطن الأسرة المعيشية؟
٣	ب. ذي قار	
٧	ت. بغداد، نينوى، أو ميسان	
٩	ث. ديالى، أو دهوك	
١١	ج. أربيل، كربلاء، أو واسط	
١٤	ح. السليمانية، أو صلاح الدين	
١٦	خ. البصرة، بابل، الأنبار، أو النجف	
٠	أ. عشرة أو أكثر	٢. كم عدد أفراد الأسرة المعيشية؟
٨	ب. تسعة	
١٠	ت. ثمانية	
١٤	ث. سبعة	
٢٠	ج. ستة	
٢٤	ح. خمسة	
٣٨	خ. واحد، اثنان، ثلاثة، أو أربعة	
٠	أ. لا شهادة	٣. ما هي أعلى شهادة حصل عليها رئيس الأسرة الذكر/زوج رئيس الأسرة الأنثى؟
١	ب. الابتدائية	
٣	ت. رئيس الأسرة أنثى/ليس لديها زوج	
٣	ث. المتوسطة (الإعدادية)	
٥	ج. تعليم أساسي، ثانوي، مهني، أو دبلوم معهد	
٨	ح. البكالوريوس، دبلوم عالي، الماجستير، الدكتوراة، أو شهادة أخرى	
٠	أ. لا يوجد أو غرفة واحدة	٤. كم عدد غرف النوم التي تستخدمها هذه الأسرة فقط بشكل مستقل؟
٢	ب. اثنان	
٥	ت. ثلاثة أو أكثر	
٠	أ. ألواح خرسانية، تراب أو غير ذلك	٥. ما هي المادة الرئيسية للأرضية؟ (كما يراها الباحث/الموظف الميداني المدقق بعد الكشف والتعرف على نوع المادة)؟
٣	ب. البلاط أو الطوب	
٠	أ. الطين، القصب، أو غير ذلك	٦. ما هي المادة الرئيسية للجدران؟ (كما يراها الباحث/الموظف الميداني المدقق بعد الكشف والتعرف على نوع المادة)؟
١	ب. الحجر	
٣	ت. بلاط أسمنتي، حجر حراري، أو خرسانة جاهزة/مسبقة الصنع	
٥	ث. طوب	
٠	أ. لا	٧. هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة ثلاجة أو مجمد أطعمة؟
١	ب. فقط ثلاجة	
٥	ت. مجمد أطعمة (بغض النظر عن الثلاجة)	
٠	أ. لا	٨. هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة غسالة ملابس كهربائية؟
٤	ب. نعم	
٠	أ. لا يوجد، أو تلفاز واحد	٩. كم عدد أجهزة التلفاز لدى أفراد الأسرة؟
٥	ب. اثنان	
٩	ت. ثلاثة أو أكثر	
٠	أ. لا يوجد، أو مروحة كهربائية واحدة	١٠. كم عدد أجهزة المراوح الكهربائية لدى أفراد الأسرة؟
٢	ب. اثنان	
٣	ت. ثلاثة	
٧	ث. أربعة أو أكثر	

## السجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية

قم بملئ الجزء الأول الرئيسي لبطاقة التقييم أولاً، بدءاً من الرمز التعريفي للمقابلة (إن كان معروفاً) وتاريخ المقابلة، ثم وزن الوحدة الإحصائية للفرد المشارك (إن كان معروفاً). قم بتسجيل الاسم كاملاً متبعاً بالرمز التعريفي المميز للفرد المشارك (المختلف عن المدلي بالبيانات)، ثم رمز الموظف المسؤول عن الفرد المشارك بالبرامج (المختلف عنك الباحث/الموظف الميداني المدقق)، ثم نقطة الخدمة التابع لها الفرد المشارك (إن كانت معروفة). قم بوضع دائرة حول إجابة المؤشر الأول لبطاقة التقييم محددًا المحافظة التي تقطنها الأسرة.

اقرأ على المدلي بالبيانات ما يلي: "أرجو أن تخبرني بالأسماء الأولى لجميع أفراد أسرتك (أو الأسماء التي تطلق عليهم/ اللقب)، بدءاً من اسم رئيس الأسرة؛ إذا كان ذكراً، فاسمه واسم زوجته الأكبر سناً إذا كان لديه أكثر من زوجة، أما إذا كان رئيس الأسرة أنثى، فاسمها واسم زوجها (إن كان لديها زوج)".

تعرف الأسرة المعيشية بأنها أسرة مكونة من فرد واحد أو مجموعة من الأفراد يعيشون معاً (بغض النظر عن كونهم أقرباء بصله الدم أو الزواج)، والذين يتشاركون الطعام وضرورات المعيشة الأخرى. يجب أن يكون أفراد الأسرة يعيشون ويتناولون الطعام مع بعضهم البعض وقت إجراء المقابلة، وأن يكونوا كذلك طوال خمسة عشر يوماً من آخر ثلاثين يوماً، أو يتوقعوا البقاء مع الأسرة من الآن فصاعداً.

قم بكتابة الاسم الأول أو اللقب لكل فرد من أفراد الأسرة المعيشية، بدءاً من رئيس الأسرة الذكر وزوجته الأكبر سناً، وإذا كان رئيس الأسرة أنثى، فاسمها واسم زوجها (إذا كان لديها). أشر على اسم رئيس الأسرة الذكر وإن كانت رئيس الأسرة أنثى، فأشر على اسم زوجها إن كان لديها زوج. سجل عدد أفراد الأسرة في الجزء الأول الرئيسي لبطاقة التقييم بجانب "عدد أفراد الأسرة". ثم قم بوضع دائرة حول إجابة المؤشر الثاني لبطاقة التقييم المتعلق بعدد أفراد الأسرة.

قم بقراءة المؤشر الثالث والرابع بصوت عالٍ، وأشر على إجابات المدلي بالبيانات. ثم سجل الردود على الخامس والسادس الخاصة بالمادة الرئيسية لأرضية وجدران مسكن الإقامة، معتمداً في ذلك على ملاحظتك الخاصة، ويكون طرح هذا التساؤل فقط في حالة عدم تعرفك على نوع المادة. وأخيراً، قم بقراءة المؤشرات، من السابع إلى العاشر، بصوت عالٍ، مدوناً إجابات المدلي بالبيانات بدقة.

ضع في إعتبارك التعليمات المفصلة في "دليل المقابلة" وقم بتطبيقها دائماً.

رئيس الأسرة ذكر/أنثى أو زوجة رئيس الأسرة الذكر/زوج	الاسم الأول/اللقب
رئيس الأسرة ذكر رئيس الأسرة أنثى	١.
زوجة رئيس الأسرة الذكر (الأكبر سناً)/زوج رئيس الأسرة الأنثى	٢.
غير ذلك	٣.
غير ذلك	٤.
غير ذلك	٥.
غير ذلك	٦.
غير ذلك	٧.
غير ذلك	٨.
غير ذلك	٩.
غير ذلك	١٠.
غير ذلك	١١.
غير ذلك	١٢.
—	عدد أفراد الأسرة المعيشية:

## راجع الجدول أدناه لتحويل مجموع نقاط التقييم إلى احتمالات الفقر

إحتمالات الفقر (%)

نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			مجموع النقاط
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	
٩٩,٧	٩٧,٠	٩٤,١	٨٩,٩	٧٢,١	٥١,٣	١٠٠,٠	٩٦,٩	٦٩,٩	١٦,٦	٩٩,٢	٩٤,٢	٧١,٩	٢٥-٠
٩٨,٦	٩٢,١	٨٦,٩	٧٩,٩	٥١,١	٢٩,٥	١٠٠,٠	٩٢,١	٤٨,٦	٤,٩	٩٧,٤	٨٧,١	٥٠,٩	٣١-٢٦
٩٦,٢	٨٨,٢	٧٨,٨	٦٧,٩	٣٦,٥	١٦,٥	١٠٠,٠	٨٨,١	٣٢,٩	٢,١	٩٤,٧	٨٠,٢	٣٦,٣	٣٥-٣٢
٩٥,٧	٨٤,١	٧٣,٢	٦٠,٦	٢٨,٨	١٠,٨	١٠٠,٠	٨٣,٤	٢٤,٤	١,٠	٩٣,١	٧٤,٠	٢٨,٦	٣٨-٣٦
٩٥,٥	٨١,٤	٧١,١	٥٥,٠	٢٤,١	٩,٦	٩٩,٩	٨٠,٩	٢٠,٨	٠,٨	٩١,٤	٧١,٥	٢٤,٠	٤٠-٣٩
٩٥,٢	٧٩,٢	٦٩,٧	٥٤,٦	٢٠,١	٦,٩	٩٩,٩	٧٩,٠	١٧,٢	٠,٥	٨٩,٦	٧١,٠	١٩,٠	٤٢-٤١
٩٥,٢	٧٣,٦	٥٩,٢	٤٥,٨	١٤,٦	٤,٦	٩٩,٩	٧٢,٤	١٢,٠	٠,٢	٨٩,٦	٦٠,٨	١٤,٣	٤٤-٤٣
٩٢,١	٦٨,٦	٥٤,٧	٤٢,٧	١١,٨	٣,٠	٩٩,٩	٦٨,٢	٩,٩	٠,٢	٨٥,٩	٥٦,٢	١١,٧	٤٦-٤٥
٨٤,٣	٥٦,٦	٤٤,٠	٣١,١	٨,٦	١,٨	٩٩,٩	٥٦,٣	٧,٤	٠,١	٧٥,٣	٤٤,٧	٨,٥	٤٨-٤٧
٨٤,٣	٥٦,٦	٤٠,٣	٢٨,٣	٨,٦	١,١	٩٩,٩	٥٦,٣	٧,٤	٠,٠	٧٥,٣	٤٣,٢	٨,٥	٥٠-٤٩
٨٣,٨	٥٦,٢	٤٠,٢	٢٠,٩	٤,٤	١,١	٩٩,٩	٥٦,٠	٣,٨	٠,٠	٧٣,٥	٤١,٨	٤,٢	٥٢-٥١
٧٩,٥	٤٥,١	٢٧,٨	١٥,٦	٣,٩	١,١	٩٩,٩	٤٤,٢	٣,٦	٠,٠	٦٧,٦	٢٩,٣	٣,٩	٥٤-٥٣
٧٢,٢	٣٦,٢	٢١,٨	١١,٠	٢,٩	٠,٥	٩٩,٩	٣٦,٠	٢,٥	٠,٠	٦٠,٣	٢٢,٨	٢,٩	٥٦-٥٥
٦٣,٥	٣٠,٠	١٨,٥	١٠,٢	١,٨	٠,٥	٩٩,٨	٢٩,٩	١,٧	٠,٠	٥١,١	١٩,٢	١,٨	٥٨-٥٧
٥٩,٨	٢٤,٠	١٥,٤	٨,٩	١,٦	٠,٥	٩٩,٧	٢٤,٠	١,٤	٠,٠	٤٤,٩	١٥,٨	١,٦	٦٠-٥٩
٥١,٦	٢٤,٠	١٥,٤	٨,١	١,٠	٠,٣	٩٨,٨	٢٤,٠	٠,٩	٠,٠	٤١,٣	١٥,٨	١,٠	٦٢-٦١
٤٤,٨	١٦,٠	٩,٠	٣,٦	٠,٤	٠,٠	٩٨,٨	١٥,٧	٠,٣	٠,٠	٣٤,٠	٩,٣	٠,٤	٦٥-٦٣
٤١,٤	١١,٦	٦,٢	٢,٥	٠,٤	٠,٠	٩٨,٨	١١,٥	٠,٣	٠,٠	٢٧,٤	٦,٥	٠,٤	٦٨-٦٦
٣٠,٤	٨,٠	٣,٦	١,٦	٠,٤	٠,٠	٩٧,٥	٧,٨	٠,٣	٠,٠	١٩,٩	٣,٦	٠,٤	٧١-٦٩
٢١,٨	٥,٥	٢,٤	١,٠	٠,١	٠,٠	٩٥,٣	٥,١	٠,١	٠,٠	١٢,٣	٢,٤	٠,١	٧٨-٧٢
٦,٢	٠,٦	٠,٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٨٨,٢	٠,٦	٠,٠	٠,٠	٣,١	٠,٢	٠,٠	١٠٠-٧٩

# المؤشر البسيط لقياس الفقر في العراق

## ١. مقدمة:

يُعد المؤشر البسيط "Scorocs® Simple Poverty Scorecard®-brand poverty-assessment tool" لقياس الفقر أداة تقييم منخفضة التكلفة وشفافة تطبقها الجهات والبرامج المعنية بالفقراء في العراق لرصد وتحسين الوضع الاجتماعي لهم، من خلال التعرف بشكل أفضل على المشاركين في برامجهم.

يمكن استخدام نتائج مؤشرات البطاقة في تقدير احتمالات استهلاك أحد المشاركين أقل من خط فقر معين، ولتقدير معدل فقر المشاركين عند مقياس محدد في وقت محدد، وأيضاً لرصد أي تغيير في معدلات الفقر للمشاركين مع مرور الوقت، ولتقسيم المشاركين لمجموعات من أجل التعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها.

إن النهج المباشر لتقييم الفقر باستخدام إحصائيات عن الاستهلاك هو نهج صعب وباهظ التكلفة. مثال على ذلك المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012) الذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق (COSIT) بالتعاون مع هيئة إحصاء إقليم كردستان. يتضمن مسح ٢٠١٢ حوالي سبعين صفحة ويغطي أكثر من ١٠٠٠ سؤال (مؤشر)، معظمها لديه أسئلة متتابعة أو تتكرر عدة مرات (على سبيل المثال، لكل فرد من أفراد الأسرة المعيشية أو لكل نوع من أنواع المحاصيل أو أنواع الماشية). تحتفظ الأسر المعيشية التي شملها المسح بالبيانات الخاصة بالغذاء لمدة سبعة أيام، ويقضي الباحث الميداني المدقق/العداد (الذي يقوم بالعد والتدقيق) حوتاى يومين من الوقت مع كل أسرة معيشية شملها المسح، موزعة على خمس زيارات على مدى فترة أسبوعين.

أما النهج غير المباشر لبطاقة تقييم مؤشر قياس الفقر يُعد أسرع وتكلفته أقل، فهو يستخدم عشرة مؤشرات يمكن التحقق منها مستمدة من المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012) (مثل: "كم عدد غرف النوم التي تستخدمها هذه الأسرة فقط بشكل مستقل؟"، أو "كم عدد أجهزة التلفاز لدى أفراد الأسرة؟"). الإجابة على هذه الأسئلة تستخدم للحصول على نتيجة تقييم للمؤشر والتي ترتبط بحالة الفقر كما تم قياسها من خلال المسح الشامل.

يختلف المؤشر عن "اختبارات الوسائل البديلة" (Coady, Grosh, and Hoddinott, 2004) من حيث شفافيته، وبأنه متاح مجاناً، وبأنه يتناسب وفقاً لقدرات وأهداف المنظمات المحلية الداعمة للفقراء بالعراق وليس لتلك الخاصة بالحكومات الوطنية. عادة ما تكون خيارات تقييم الفقر الممكنة لهذه المنظمات حادة (مثل قواعد وقوانين ملكية الأراضي أو نوعية السكن)، أو تكون تلك الخيارات ذاتية أو نسبية (مثل ترتيب الثروة المتشاركة الذي يسهله موظفي العمل الميداني المهرة). قد تكون تقديرات الفقر الناتجة عن هذه الأساليب مكلفة، ودقتها غير معروفة، ولا يمكن مقارنتها بما يتعلق بالأماكن أو البرامج أو الوقت.

<sup>١</sup> مؤسسة Scorocs ©2019 لها حقوق الملكية والطبع والنشر لبطاقة تقييم مؤشر قياس الفقر في العراق؛ فهي ليست متاحة

للاستخدام ضمن المجال العام.

بطاقة تقييم المؤشر البسيط لقياس الفقر هي طريقة منخفضة التكلفة تعتمد على الاستهلاك وقياس الكمية لتقدير حصة المشاركين تحت خط فقر معين (على سبيل المثال، خط الفقر الوطني في العراق أو "خط الفقر المدقع الدولي" الذي حدده البنك الدولي وهو ما يُقدر بـ ١,٩٠ دولار في اليوم بتعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١ (PPP 2011)). كما يمكن استخدام بطاقة التقييم لرصد وتقدير التغيرات في معدلات الفقر. في حين أن مسوحات الاستهلاك مكلفة حتى بالنسبة للحكومات، فإن بعض المنظمات الداعمة للفقراء قد تكون قادرة على اعتماد البطاقة المنخفضة التكلفة للمساعدة في مراقبة ورصد الفقر وتقسيم المشاركين لمجموعات من أجل التعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها، إذا رغبت في ذلك.

يهدف النهج الفني لتطبيق بطاقة التقييم إلى أن يفهمها ويستوعبها غير المتخصصين. فبعد كل شيء، إذا كان على مديري البرامج اعتماد بطاقة التقييم من تلقاء أنفسهم وتطبيقها للتوصل لقراراتهم، فعليهم أولاً أن يتقوا في نجاحها. الشفافية والإسقامة تبنيان الثقة. إن الحصول على "الإشتراك"، والاختبارات الواسطة والانعكاسات على "محددات الفقر" متواجدة منذ عقود، لكنها نادراً ما تستخدم لإبلاغ قرارات المنظمات الداعمة للفقراء. هذا ليس لأن هذه الأدوات لا تعمل، بل لأنها غالباً ما يتم تقديمها (عندما يتم تقديمها على الإطلاق) كجداول لمعاملات تراجع غير مفهومة لغير المتخصصين (باسماء مؤشرات مشفرة مثل "LGHHSZ\_2" ومع نقاط ذات قيم سالبة والعديد من القيم العشرية). بفضل ظاهرة النمذجة التنبؤية المعروفة باسم "الحد الأقصى المسطح"، عادةً ما تكون الأساليب والمقاربات الواضحة والشفافة دقيقة بقدر دقة النهج المعقدة وغير الشفافة (Schreiner, 2012a; Caire and Schreiner, 2012).

إلى جانب التكلفة المنخفضة والشفافية، فإن النهج التقني لبطاقة التقييم يُعد مبتكراً في كيفية ربط نتائج التقييم باحتمالات الفقر، وهذا على صعيد مدى اختبارات الدقة وفي كيفية استخلاص صيغ للأخطاء القياسية. وعلى الرغم من أن اختبارات الدقة واضحة ومألوفة في الممارسة الإحصائية وفي مجال تحقيق ربح بطاقات التقييم الخاصة بمخاطر قروض الإئتمان، إلا أنه نادراً ما يتم تطبيق الاختبارات على أدوات تقييم وقياس الفقر. تعتمد بطاقة التقييم على بيانات مستمدة من المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة في العراق ٢٠١٢. يتم اختيار المؤشرات لتكون:

- غير مكلفة في جمع الأجوبة، ومن السهل الإجابة عليها بسرعة، ومباشرة ليسهل التحقق من صحتها
- ترتبط بصورة قوية بالوضع الاجتماعي والاقتصادي
- عرضة للتغيير مع تغير الوضع الاجتماعي والاقتصادي
- يمكن تطبيقها في جميع أنحاء ومناطق العراق

جميع نقاط بطاقة التقييم هي أعداد صحيحة غير سالبة، ويتراوح مجموع النقاط من صفر (٠) (على الأرجح تحت خط الفقر) إلى مئة (١٠٠) (الأقل احتمالاً أن يكون أدنى من خط الفقر). يمكن لغير المتخصصين جمع البيانات وحساب النقاط على الورق أو تدوينه على الأجهزة المحمولة باليد في مكان إجراء المقابلة في غضون عشر دقائق. يمكن استخدام بطاقة التقييم لتقدير ثلاث كميات أساسية. أولاً، يمكنها تقدير **احتمالية الفقر** لدى أسرة مشارك معين. هذا احتمال أن يكون لدى الأسرة المعيشية حصة الفرد من الاستهلاك دون خط فقر معين.

ثانياً، يمكن لبطاقة التقييم أن تقدر معدل الفقر لدى مجتمع إحصائي من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما. هذا التقدير هو متوسط احتمالات الفقر المقدر ضمن عينة تمثل مجتمع إحصائي من الأسر المعيشية للمشاركين.

ثالثاً، يمكن لبطاقة التقييم أن تقدر التغيرات السنوية في معدلات الفقر. مع وجود عينيتين مستقلتين من الأسر المعيشية للمشاركين من نفس المجتمع الإحصائي، هذا هو الفرق في متوسط احتمال الفقر المقدر في عينة الأساس مقابل متوسط الاحتمال المقدر في عينة المتابعة، مقسوماً على الفرق (بالسنوات) بين متوسط تاريخ المقابلة في العينة الأساسية ومتوسط تاريخ المقابلة في عينة المتابعة.

مع وجود عينة واحدة يتم فيها تسجيل نقاط كل أسرة معيشية مرتين، يكون تقدير التغير السنوي في معدل الفقر هو مجموع التغيرات في احتمال الفقر المقدر لكل أسرة من الأساس إلى المتابعة، مقسوماً على مجموع السنوات بين كل زوج من المقابلات لكل أسرة معيشية (Schreiner, 2014a).

يمكن أيضاً لبطاقة التقييم أن تقسم المشاركين لمجموعات من أجل التعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها. يتم الإبلاغ عن دقة الاستهداف لعدد من عمليات الحد الفاصل للاستهداف المحتملة، بهدف مساعدة البرامج الداعمة للفقراء في اختيار الحد الفاصل للاستهداف المناسبة لتحقيق أغراضها.

يقدم هذا المستند أداة تقييم واحدة تستند مؤشراتها ونتيجة مجموع نقاطها إلى ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني وبيانات من عينة عشوائية مكونة من ما يقرب من ثلاثة أخماس الأسر المعيشية ضمن المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012). يتم معايرة نتيجة مجموع نقاط التقييم لهذه البطاقة الواحدة مع نفس ثلاثة أخماس المسح HSES إلى احتمالية الفقر لـ ١٣ خط فقر. تُستخدم بيانات خمسي الأسر المعيشية الأخرى في HSES 2012 للتحقق من دقة بطاقة التقييم في تقييم وقياس احتمالات الفقر لدى الأسر ولتقدير معدل قياس فقر المشاركين في وقت ما معين ولتقسيم المشاركين. وبالأخذ في الاعتبار افتراضاتهم، فإن جميع التقديرات الثلاثة لبطاقة التقييم (احتمالية الفقر لدى الأسرة المعيشية لأحد المشاركين، ومعدل الفقر في وقت ما لمجتمع إحصائي من أسر المشاركين المعيشية، والتغير في معدل الفقر مع مرور الوقت لمجتمع إحصائي من الأسر المعيشية للمشاركين) غير متحيزة. بمعنى أن القيمة الحقيقية تتوافق مع متوسط التقديرات في عينات متكررة من مجموعة واحدة لا تتغير من المجتمع الإحصائي، حيث لا تتغير العلاقة بين مؤشرات بطاقة التقييم والفقر. ومثل جميع النماذج التنبؤية، تحتوي بطاقة التقييم على أخطاء تقديرية عند تطبيقها (كما في هذا المستند) على عينة التحقق من الصحة. علاوة على ذلك، فإن البطاقة تحدث أخطاء إلى حد ما غير معروفة عند تطبيقها (في الممارسة الفعلية) على مجموعة مختلفة من المجتمع الإحصائي أو عند تطبيقها بعد عام ٢٠١٢ (لأن العلاقة بين المؤشرات والفقر تتغير مع مرور الوقت).<sup>٢</sup>

وبالتالي، فإن بطاقة التقييم لديها أخطاء تقدير عند تطبيقها، على الرغم من أن نهجها الغير مباشر أقل تكلفة من النهج المتبع في المسح المباشر (تعتبر القيم الملاحظة من نهج المسح أو الإستقصاء المباشر صحيحة، مع تجاهل التباين في أخذ العينات). هناك أخطاء لأن بطاقة التقييم تفترض بالضرورة أن العلاقة بين المؤشرات والفقر في جميع السكان ستكون هي نفسها كما في البيانات البنائية. بالطبع، هذا الافتراض-الذي لا مفر منه فيما يختص بالنماذج التنبؤية- هو بشكل جزئي فقط.

<sup>٢</sup> الأمثلة على ذلك تتضمن العينات التي تؤخذ كنموذج ومثال على المستوى الوطني في وقت لاحق من الزمن والفئات الفرعية من السكان الذين لا يمثلوا عينات على المستوى الوطني (Diamond et al., 2016; Tarozzi and Deaton, 2009).

يبلغ متوسط الخطأ في معدل قياس الفقر المقدر في وقت ما معين (أي، متوسط الفروق بين القيم المقدره والقابلة للملاحظة على صعيد ١٠٠٠ عينة تمهيد عندما تكون  $n = ١٦,٣٨٤$  من عينة التحقق من الصحة) لـ ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني + ١,٠ نقطة مئوية. والحد الأقصى للقيم المطلقة لمتوسط الخطأ هو ٢,٨ نقطة مئوية. ترجع أخطاء التقييم هذه إلى تباين العينات وليس إلى التحيز، سيكون متوسط الخطأ صفرًا إذا كان من المفترض أن يتم إعادة توزيع نظام المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة في العراق لعام ٢٠١٢ (HSES 2012) بأكمله بشكل متكرر، وإعادة تقسيمه إلى عينات فرعية قبل تكرار العملية بأكملها لبناء نظام بطاقة التقييم ونتائجها والتحقق من صحة بياناتها.

في حال إذا كانت  $n = ١٦,٣٨٤$ ، تكون فترة الثقة البالغة ٩٠ بالمائة  $\pm ٠,٧$  نقطة مئوية أو أصغر. أما إذا كانت  $n = ١,٠٢٤$ ، فتكون الفواصل البالغة ٩٠ بالمائة  $\pm ٢,٦$  نقطة مئوية أو أصغر.

دقة بطاقة التقييم في الممارسة العملية لتقدير التغيرات في معدلات الفقر مع مرور الوقت غير معروفة؛ فلاتوجد بيانات متوفرة تم الحصول عليها بعد إجراء المسح HSES عام ٢٠١٢ والتي يمكن استخدامها كمتابعة لتقدير التغير مقابل خط أساس مقدر من عينة التحقق من الصحة التي تم تطبيق مسح HSES ٢٠١٢ عليها.

يوثق القسم ٢ أدناه البيانات وخطوط الفقر. أما القسمان ٣ و ٤ فيحتويان على شرح بنية ومكونات بطاقة التقييم كما يوفران إرشادات للتنفيذ والتطبيق. ويوضح القسمان ٥ و ٦ كيفية تقدير احتمالات الفقر بالنسبة للأسر المعيشية الفردية ومعدلات الفقر في وقت ما معين للمجتمع الإحصائي من أسر المشاركين المعيشية. يناقش القسم ٧ تقدير التغيرات في معدل الفقر للمجتمع الإحصائي من أسر المشاركين المعيشية. و يغطي القسم ٨ الاستهداف. ويضع القسم ٩ بطاقة التقييم في سياق تجربتين متصلتين بالعراق. والقسم الأخير هو ملخص.

يوضح "دليل المقابلة" (يمكن إيجاده بعد المراجع) كيفية طرح الأسئلة المتعلقة بمؤشرات بطاقة التقييم-بالإضافة إلى كيفية تفسير الإجابات- من أجل مضاهاة تطبيق نظام المسح HSES للعراق الذي تم إجراؤه عام ٢٠١٢ ومحاكاة الممارسة العملية التي إتبع لتطبيقه بأكبر قدر ممكن. يُعد "دليل المقابلة" (و"السجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية") جزءًا لا يتجزأ من بطاقة التقييم المخصصة للعراق.

## ٢. البيانات وخطوط الفقر

يعرض هذا القسم البيانات المستخدمة لإنشاء بطاقة التقييم والتحقق من صحتها. كما يوثق تعريف الفقر بالإضافة إلى ١٣ خط من خطوط الفقر التي يتم معايرتها.

### ١,٢. البيانات

يتم إختيار أسئلة ونقاط بطاقة التقييم (بنائها) استنادًا إلى بيانات من ثلاثة أخماس عشوائية من ٢٤,٩٤٤ أسرة معيشية خضعت للمسح HSES لعام ٢٠١٢ وهو أحدث مسح تم إجراؤه على الصعيد الوطني عن استهلاك الأسر المعيشية في العراق. وتستخدم نفس ثلاثة أخماس الأسر أيضًا لربط (معايرة) نتيجة مجموع النقاط مع احتمالات الفقر لجميع خطوط الفقر.

يتم استخدام البيانات من خمسي الأسر الأخرى للمسح HSES ٢٠١٢ لاختبار (التحقق من صحة) دقة بطاقة التقييم في الحصول على تقديرات وقياسات معينة في معين لمعدلات فقر خارج العينة، أي البيانات التي لا تستخدم في الهيكلة والبناء أو المعايرة. تُستخدم خمسي الأسر نفسها أيضًا لاختبار دقة الإستهداف خارج العينة. استخدم المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة في العراق لعام ٢٠١٢ (HSES 2012) وتم تطبيقه في الميدان طيلة الفترة من ١٦ يناير ٢٠١٢ حتى ١٥ يناير ٢٠١٣.

### ٢,٢. معدلات الفقر على مستوى الأسرة المعيشية والفرد والفرد المشارك

معدل الفقر هو حصة الوحدات في الأسر المعيشية التي يقل فيها إجمالي استهلاك الأسرة (مقسومًا على عدد أفراد الأسرة) عن خط الفقر المحدد. وتكون وحدة التحليل هي إما الأسرة المعيشية نفسها أو شخص في هذه الأسرة. وبالإفتراض، يتمتع جميع أفراد الأسرة المعيشية بنفس حالة الفقر ذاتها (أو احتمال الفقر المقدر).

### ١,٢,٢. التقديرات على مستوى الأسرة المعيشية

لتوضيح هذه النقطة بمثال، فلنفترض أن البرنامج الداعم للفقراء يقدم مساعدات لأسرتين من الأسر المعيشية. الأسرة الأولى فقيرة (استهلاك الفرد أقل من خط فقر معين) وتتكون من ثلاثة أفراد أحدهم مشارك بالبرنامج. الأسرة الثانية غير فقيرة وتضم أربعة أفراد، اثنان منهم من المشاركين في البرنامج.

تقاس وتقيم معدلات الفقر من حيث الأسر المعيشية أو الأفراد. فإذا كان البرنامج يُعرف **المشاركين** فيه على أنهم أسر، فإن التقدير يكون على مستوى الأسرة المعيشية. معدل الفقر المقدر على مستوى الأسرة المعيشية هو المتوسط المرجح<sup>٣</sup> لحالات الفقر (أو احتمالات الفقر المقدر) في جميع الأسر التي بها مشاركون. في المعادلة الآتية:

$$0,5 = \frac{1}{2} = \frac{1,1 + 1,0}{1+1}$$

في الحد "١,١" في البسط، الرقم "١" الأول هو وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الأسرة المعيشية الأولى، والرقم "١" الثاني يمثل حالة فقر الأسرة الأولى (فقيرة) أو احتمال الفقر المقدر. وفي الحد "١,٠"، الرقم "١" الأول يمثل وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الأسرة المعيشية الثانية. و"٠" يمثل حالة فقر الأسرة الثانية (غير فقيرة) أو احتمال الفقر المقدر. "١+١" في مقام الكسر تمثل مجموع أوزان الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الأسرة المعيشية الأولى والثانية. ويستخدم وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الأسرة المعيشية لأن وحدة التحليل هي الأسرة المعيشية.

### ٢,٢,٢ التقديرات على مستوى الفرد

على الصعيد الآخر، إذا كان البرنامج يعرف جميع الأفراد في الأسر المعيشية المستفيدين من خدماته ومساعداته **كمشاركين**، فإن التقدير يكون على مستوى الفرد. في المثال الآتي، يكون معدل مستوى الفرد هو المتوسط المرجح لحالات الفقر بالنسبة لحجم الأسرة<sup>٤</sup> (أو احتمالات الفقر المقدر) في الأسر التي لديها مشاركون. بمعنى أن في المعادلة الآتية:

$$0,43 = \frac{3}{7} = \frac{3,1 + 4,0}{3 + 4}$$

في الحد "٣,١" في البسط، الرقم "٣" يمثل وزن الوحدة الإحصائية في العينة الأول على مستوى الفرد بالأسرة المعيشية لأن الأسرة بها ثلاثة أفراد، بينما الرقم "١" يمثل حالة الفقر (فقيرة) أو احتمال الفقر المقدر. وفي الحد "٤,٠"، الرقم "٤" يمثل وزن الوحدة الإحصائية في العينة الثاني على مستوى الفرد بالأسرة المعيشية لأن الأسرة بها أربعة أفراد، و"٠" يمثل حالة الفقر (غير فقيرة) أو احتمال الفقر المقدر. "٣+٤" في مقام الكسر تمثل مجموع أوزان الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الفرد للأسرتين. ويستخدم وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الفرد لأن وحدة التحليل هي الفرد بالأسرة المعيشية.

<sup>٣</sup> الأمثلة هنا تفترض أخذ عينات عشوائية بسيطة على مستوى الأسرة المعيشية. هذا يعني أن كل أسرة لديها نفس احتمالية الاختيار وبالتالي وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الأسرة نفسه يتم أخذها هنا لتكون واحدة (١).

<sup>٤</sup> عند أخذ عينات عشوائية بسيطة على مستوى الأسرة، فإن الوزن على مستوى الفرد هو عدد الأفراد في الأسرة المعيشية.

## ٣,٢,٢ التقديرات على مستوى الفرد المشارك

كمثال أخير، قد يعتبر البرنامج الداعم للفقراء الأفراد في الأسرة المعيشية الذين يشاركون مباشرة في البرنامج فقط هم المشاركين، هنا يكون التقدير على مستوى الفرد المشارك. فعلى سبيل المثال هنا، فيعني ذلك أن بعض أفراد الأسرة وليس جميعهم يحسبون. وبناءً على ذلك، يكون معدل الفقر المقدر على مستوى الفرد هو المتوسط المرجح لحالات الفقر بالنسبة للفرد المشارك<sup>٥</sup> (أو احتمالات الفقر المقدر) في الأسر التي لديها مشاركون. بمعنى أن في المعادلة الآتية:

$$٠,٣٣ = \frac{١}{٣} = \frac{١,١ + ٢,٠}{٢ + ١}$$

في الحد "١,١" في البسط، الرقم "١" يمثل وزن الوحدة الإحصائية في العينة الأول على مستوى الفرد المشارك بالأسرة المعيشية لأن الأسرة بها فرد مشارك واحد، بينما الرقم "١" الثاني يمثل حالة الفقر (فقيرة) أو احتمال الفقر المقدر. وفي الحد "٢,٠" في البسط، الرقم "٢" يمثل وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الفرد المشارك بالأسرة المعيشية الثانية لأن الأسرة بها فردين مشاركين، و"٠" يمثل حالة الفقر (غير فقيرة) أو احتمال الفقر المقدر. "١+٢" في مقام الكسر تمثل مجموع أوزان الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الفرد المشارك للأسرتين. ويستخدم وزن الوحدة الإحصائية في العينة على مستوى الفرد المشارك لأن وحدة التحليل هي الفرد المشارك بالأسرة المعيشية.<sup>٦</sup>

يتلخص كل ما سبق في أن معدلات الفقر المقدر هي المتوسطات المرجحة لحالات فقر الأسر المعيشية (أو احتمالات الفقر المقدر)، حيث يكون -على إفتراض أخذ عينات بسيطة على مستوى الأسرة المعيشية- الأوزان هي عدد الوحدات ذات الصلة في الأسرة المعيشية. عند الإبلاغ عن تقديرات ونتائج بطاقة التقييم، يجب على المنظمات والمؤسسات أن تحدد بوضوح وحدة التحليل -سواء أكانت أسراً أو أفراداً من الأسر المعيشية أو مشاركون- وأن تشرح سبب إرتباط هذه الوحدة وصلتها بعملية التقدير.

يوثق الجدول رقم ١ خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد كما تم رصده في المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة ٢٠١٢ للعراق ككل ولكل محافظة (قبل عام ٢٠١٤) من الثماني عشر محافظة في المناطق الحضرية/الريف/كافة المناطق.

<sup>٥</sup> عند أخذ عينات عشوائية بسيطة على مستوى الأسرة، فإن الوزن على مستوى الفرد المشارك هو عدد المشاركين في تلك الأسرة المعيشية.

<sup>٦</sup> إذا كانت جميع الأسر المعيشية لديها (أو يفترض أنها تضم) مشاركاً واحداً في البرنامج لكل أسرة، فإن معدل الفقر على مستوى الفرد المشارك هو نفس المعدل على مستوى الأسرة المعيشية.

يتم الإبلاغ عن معدلات الفقر على مستوى الأسرة المعيشية لأن-كما هو موضح أعلاه-يتم إجراء أخذ العينات تقريباً بصورة دائمة على مستوى الأسر ولأن احتمالات الفقر على مستوى الأسرة المعيشية يمكن تحويلها مباشرة إلى معدلات فقر لوحدات التحليل الأخرى. ولهذا السبب أيضاً تطبق بطاقة التقييم ومعايرتها والتحقق من صحتها باستخدام الأوزان المرتبطة بالأسر المعيشية. يتضمن هذا الجدول أيضاً معدلات الفقر على مستوى الفرد لأن هذه هي المعدلات التي أبلغت عنها حكومة العراق. علاوة على ذلك، عادة ما تستمر المناقشات وخطاب سياسة الدولة فيما يختص بالمعدلات على مستوى الفرد ولصالحها، كما تهدف البرامج المعنية بالفقراء لمساعدة الأفراد (وليس الأسر المعيشية) على تحسين مستواهم.

## ٣,٢ تعريف الفقر وخطوط الفقر

تعتمد حالة الفقر للأسرة المعيشية كفقيرة أو غير فقيرة، على ما إذا كان معدل استهلاك الفرد فيها (دينار عراقي للشخص في اليوم معدلاً حسب فروق الأسعار على صعيد المناطق والأشهر خلال العمل الميداني للمسح HSES لعام ٢٠١٢<sup>٧</sup>) تحت خط فقير محدد. وبالتالي، فإن تعريف الفقر هو خط الفقر مع قياس قدر الاستهلاك. تعريف العراق للاستهلاك يوثقه (Amendola and Vecchi 2009b).

نظراً لأن البرامج المعنية والداعمة للفقراء في العراق قد ترغب في استخدام خطوط فقر مختلفة أو متنوعة، فهذا المستند يقوم بمعايرة نتيجة مجموع نقاط بطاقة التقييم لاحتمالات الفقر ل ١٣ خط:

- ١٠٠٪ من خط الفقر الوطني
- ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني
- ٢٠٠٪ من خط الفقر الوطني
- ١,٩٠ دولار في اليوم بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١
- ٣,٢٠ دولار في اليوم بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١
- ٥,٥٠ دولار في اليوم بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١
- ٢١,٧٠ دولار في اليوم بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١
- خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)
- خط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون)
- خط الفقر الخمسي الثاني (النسبة المئوية الأربعون)
- خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)
- خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)
- خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)

<sup>٧</sup> Amendola and Vecchi (2009a). شهر الأساس للتعديلات الزمنية غير واضح.

## ١,٣,٢ خطوط الفقر الوطنية

خط الفقر الوطني في العراق (يطلق عليه عادة "١٠٠٪ من الخط الوطني") مشتق من طريقة تكلفة الاحتياجات الأساسية (Ravallion, 1998). هو مجموع المعيار الأدنى لاستهلاك الغذاء والحد الأدنى لمعيار الاستهلاك غير الغذائي (World Bank, 2013a, following Amendola and Vecchi, 2009c).

يبدأ معيار الغذاء بسلة طعام تحتوي على جميع المواد الغذائية المدون بياناتها في المسح HSES ٢٠١٢، بما في ذلك بيانات عن الكميات والأسعار والسرعات الحرارية. معيار الغذاء إذاً يكون تكلفته ٢,٣٣٧ سعرة حرارية من سلة الطعام - المعدلة حسب فروق الأسعار كما هو مذكور أعلاه - بالنسبة للأفراد في الاستهلاك العشري الثاني والثالث للفرد الواحد في المسح HSES ٢٠١٢. يبلغ متوسط مستوى الغذاء للعراق لعام ٢٠١٢ = ١,٦٠٨ دينار عراقي للفرد الواحد في اليوم. يعتبر خط الفقر الوطني (لاستهلاك الغذاء واستهلاك غير الغذاء) للعراق هو معيار الغذاء بالإضافة إلى الحد الأدنى من الاستهلاك غير الغذائي المحدد بشكل منفصل لكل المناطق الثلاث (كردستان وبغداد والباقي). معيار المنطقة لغير الغذاء هو متوسط معاييرها لغير الغذاء العليا والدنيا:

- الدنيا: متوسط استهلاك العناصر الغير غذائية للأفراد الذين يقترب إجمالي استهلاكهم من معيار مستوى الغذاء.
- العليا: متوسط استهلاك العناصر الغير غذائية للأفراد الذين يقترب استهلاكهم للغذاء من معيار مستوى الغذاء.

في عام ٢٠١٢، كان متوسط الاستهلاك الغير غذائي هو ١,٩٣٠ دينار عراقي. يبلغ متوسط خط الفقر الوطني (لاستهلاك الغذاء واستهلاك غير الغذاء) ٣٥٣٨ ديناراً عراقياً للفرد في اليوم الواحد (جدول ١). هذا ينتج عن معدل فقر على مستوى الأسرة المعيشية في جميع أنحاء العراق ليبلغ ١٤,٦ نسبة مئوية ومعدل على مستوى الف نسردي يبلغ ١٩,٨ نسبة مئوية.<sup>٨</sup>

١٥٠٪ و ٢٠٠٪ من الخط الوطني هي مضاعفات ١٠٠٪ من الخط الوطني. بالنسبة ل ١٥٠٪ من الخط الوطني (الخط المستخدم في بناء وإنشاء بطاقة التقييم)، فإن معدل الفقر على مستوى الأسرة المعيشية في جميع أنحاء العراق يبلغ ٤١,٤ بالمئة، ومعدل مستوى الفرد هو ٥١,٠ بالمئة (الجدول ١).

<sup>٨</sup> البنك الدولي (2013a, p. 20) لديه نفس معدل الفقر على مستوى الفرد بنسبة ١٠٠٪ من الخط الوطني، مما يشير إلى أنه يستخدم نفس البيانات والحسابات مثل هذا المستند.

## ٢,٣,٢ خطوط الفقر الدولية حسب تعادل القوة الشرائية ٢٠١١

تستند خطوط الفقر الدولية حسب تعادل القوة الشرائية ٢٠١١ على:

- سعر الصرف حسب تعادل القوة الشرائية ٢٠١١ للعراق عن "الإنفاق الاستهلاكي الفردي في الأسر المعيشية"<sup>٩</sup>: ١,٠٠٣,٨٠ دينار عراقي لكل ١,٠٠ دولار.
- متوسط معامل انكماش الأسعار (على مستوى الفرد) من بيانات المسح HSES الجزئية لعام ٢٠١٢:
  - المناطق: ١,٠٠٠٠٠
  - الشهور: ٠,٩٦٩٠٩
- مؤشر أسعار المستهلك (CPI)<sup>١٠</sup>:
  - المتوسط خلال السنة التقويمية ٢٠١١: ١٠٥,٨٠
  - المتوسط خلال العمل الميداني للمسح HSES ٢٠١٢: ١١٢,٣٩

بالأخذ في الاعتبار هذه المعايير ومعامل انكماش الأسعار على الصعيد الإقليمي والزمني (Deflator<sub>region</sub> و Deflator<sub>time</sub>) فيما يرتبط باستهلاك الأسر المعيشية، فإن خط تعادل القوة الشرائية بقيمة ١,٩٠ دولار في اليوم لعام ٢٠١١ للأسرة محددة هو:

$$\left[ \frac{\text{أعلى انكماش (الزمن)}}{\text{متوسط انكماش (الزمن)}} \right] \cdot \left[ \frac{\text{أعلى انكماش (المنطقة)}}{\text{متوسط انكماش (المنطقة)}} \right] \cdot \left[ \frac{\text{CPI}_{\text{HSES}}}{\text{CPI}_{2011}} \right] \cdot ١,٩٠ \text{ دولار } ٢٠١١$$

في المتوسط بالنسبة للعراق ككل، يبلغ خط تعادل القوة الشرائية بقيمة ١,٩٠ دولار في اليوم ٢,٠٣٩ دينار عراقي للفرد الواحد في اليوم، مما ينتج عن معدل فقر على مستوى الأسرة المعيشية يبلغ ١,٤ نسبة مئوية ومعدل فقر على مستوى الفرد يبلغ ٢,١ نسبة مئوية (الجدول ١).

<sup>٩</sup> [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=IRQ\\_3&](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=IRQ_3&)

٢٠١٩. PPP0=1003.8&PL0=1.90&Y0=2012&NumOfCountries=1

<sup>١٠</sup> مؤشر أسعار المستهلك الأساسي = ١٠٠ متوسط خلال السنة التقويمية ٢٠١٠. [data.imf.org/](http://data.imf.org/)

regular.aspx?key=61545861، تم الولوج إليه ١٠ تشرين الثاني ٢٠١٩.

تشير PovcalNet<sup>١١</sup> التابعة للبنك الدولي في تقريرها عن خط ١,٩٠ في اليوم أنه يساوي ٢,٠٢٢,٧٢ دينار عراقي للفرد الواحد في اليوم (حوالي ١٦ دينار عراقي أقل من المذكور بالفقرة السابقة) ومعدل فقر على مستوى الفرد يبلغ ٢,٥ نسبة مئوية (٠,٤) نسبة مئوية أعلى من المذكورة بالفقرة السابقة). وتختلف نتيجة تقدير PovcalNet لخط ١,٩٠ في اليوم عن المذكور هنا من حيث ثلاث طرق.

أولاً، تقوم PovcalNet بتضخيم معامل تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١ من السنة التقييمية إلى فترة العمل الميداني للمسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة في العراق ٢٠١٢ (HSES 2012)، باستخدام معامل ١,٠٦٠٥٦.<sup>١٢</sup> باستخدام بيانات مؤشر أسعار المستهلك لصندوق النقد الدولي (IMF CPI) المذكورة هنا (بالأخذ في الاعتبار التداخل غير الكامل بين العمل الميداني للمسح HSES 2012 والسنة التقييمية ٢٠١٢)، يكون المعامل هو ١,٠٦٠٨٦. وفيما يتعلق بخط PovcalNet، فإن هذا يزيد من خط بطاقة التقييم بحوالي ٣ دينار عراقي.

ثانياً، إن متوسط وزن المنتج، على مستوى الفرد لمعامل انكماش الأسعار الطبيعيين في معادلة خط فقر بطاقة التقييم ١,٩٠ دولار في اليوم للفرد الواحد، ليس ١,٠٠٠٠٠ بل ١,٠٠٦٢٧. وفيما يتعلق بخط PovcalNet، فإن هذا يزيد من خط بطاقة التقييم بحوالي ١٣ دينار عراقي.

ثالثاً، وهي أهم الطرق، أن نتيجة تقدير PovcalNet التي تبلغ ١,٩٠ دولارًا في اليوم تعدل لفروق الأسعار على صعيد ومع مرور الزمن (حسب قياس الاستهلاك) ولكن لا تضبط لفروق الأسعار على صعيد المناطق.<sup>١٣</sup> وفيما يتعلق بخط بطاقة التقييم، فإن هذا يقلل من خط PovcalNet، ويقال من معدل الفقر في المناطق الأقل فقرًا (مثل كردستان)، بينما يرفع الخط ويزيد من معدل الفقر في مناطق أكثر فقرًا (مثل بقية مناطق العراق بخلاف كردستان وبغداد). وهذا يزيد من معدل الفقر الذي يبلغ ١,٩٠ دولار في اليوم للعراق بشكل عام.

ما هي أفضل نتيجة تقدير خاصة بقيمة ١,٩٠ دولارًا في اليوم؟ من المحتمل أن PovcalNet لم تتعمد ضبط الأسعار الإقليمية لأن خط الفقر البالغ ٢,٠٢٢ دينارًا عراقيًا ليس بعيدًا عن الحد الأدنى لمعيار الغذاء بالعراق البالغ ١,٦٠٨ دينارًا عراقيًا. وعلى أي حال، فإن ما بين ٢ إلى ٣ بالمائة فقط من الأشخاص في العراق هم دون ١,٩٠ دولار في اليوم. وبالأخذ في الاعتبار أن الحد الأدنى لمعيار الغذاء لم يتم ضبطه أو تعديله بما يتماشى مع الأسعار الإقليمية، فقد يكون من المنطقي عدم ضبط خط ١,٩٠ دولار لليوم (على الرغم من أنه لا يزال من المنطقي ضبط خط ٣,٢٠ دولار في اليوم والخطوط الأخرى المرتفعة لتعادل القوة الشرائية للعام ٢٠١١).

على صعيد آخر، إذا كان من المنطقي ضبط خطوط الفقر لفروق الأسعار بإمتداد المناطق الجغرافية على مستوى البلدان (وهذا هو الغرض من خطوط تعادل القوة الشرائية الدولية ٢٠١١ في المقام الأول)، فمن المنطقي أيضًا ضبط هذه الفروق داخل بلد معين.

<sup>١١</sup> [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=IRQ\\_3&](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Detail.aspx?Format=Detail&C0=IRQ_3&)

٢٠١٩. تم الولوج إليه ١٠ كانون الثاني ٢٠١٩. PPP0=1003.8&PL0=1.90&Y0=2012&NumOfCountries=1

<sup>١٢</sup> [iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Docs/CountryDocs/IRQ.htm#3](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/Docs/CountryDocs/IRQ.htm#3)، (تم الولوج إليه ١٠ كانون الثاني

٢٠١٩) ويذكر مؤشر أسعار المستهلك (CPI) وليس مصدره.

<sup>١٣</sup> PovcalNet لا توثق ذلك. تم التحقق من ذلك من خلال استنساخ معدل الفقر المبلغ عنه بواسطة PovcalNet باستخدام خط PovcalNet غير المقيد البالغ ١,٩٠ دولار في اليوم مع الاستهلاك المعدل بصفة مؤقتة.

لذلك كلا النهجين لهما مزاياهما. وكما وضع "شراينر" (Schreiner (2014b)، تفضل أرقام ونتائج بطاقة التقييم لخطوط الفقر بتعادل القوة الشرائية عن تلك الخاصة بـPovcalNet لأنها موثقة بشكل كامل. خطوط الفقر بتعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١ بقيمة ٣,٢٠ دولار في اليوم و ٥,٥٠ دولار في اليوم و ٢١,٧٠ دولار في اليوم، هي مضاعفات في خط ١,٩٠ دولار في اليوم.<sup>١٤</sup>

### ٣,٣,٢ خطوط الفقر المئوية

تدعم بطاقة التقييم الخاصة بالعراق أيضًا خطوط الفقر المئوية.<sup>١٥</sup> هذا يسهل عدد من أنواع التحليلات. على سبيل المثال، قد يتم استخدام خط الفقر الخمسي الثاني (النسبة المئوية الأربعون) للمساعدة في تتبع تقدم العراق نحو هدف البنك الدولي (2013b) المتمثل في "الرخاء المشترك/النمو الإقتصادي الشامل"، والذي يُعرف بأنه نمو الدخل بين الـ ٤٠ نسبة مئوية الأدنى من شعوب العالم.

يمكن أيضًا استخدام خطوط الفقر الخمسية التي تم تحليلها معًا للنظر في علاقة الاستهلاك بالنتائج الصحية (أو أي شيء آخر يتعلق بتوزيع الاستهلاك). وبالتالي، فإن بطاقة التقييم تقدم بديلًا للتحليلات التي تتعلق بالإنصاف في الصحة والتي عادة ما تستخدم مؤشر الأصول مثل ذلك المرفق مع بيانات الدراسات الإستقصائية الديمغرافية والصحية (Rutstein and Johnson, 2004)، لمقارنة تقدير الحالة الاجتماعية والاقتصادية بالنتائج المتعلقة بالصحة.

بالطبع، كانت تحليلات الثروة النسبية ممكنة دائمًا (وما زالت ممكنة) مع نتيجة مجموع نقاط بطاقة التقييم. لكن دعم خطوط الاستهلاك النسبية يسمح باستخدام أكثر وضوحًا لأداة واحدة لتحليل أي أو كل من الآتي:

- الثروة النسبية (على صعيد نتائج النقاط التقييمية)
  - الاستهلاك المطلق (على صعيد احتمالات الفقر وخطوط الفقر المطلقة)
  - الاستهلاك النسبي (على صعيد احتمالات الفقر وخطوط الفقر بالنسبة المئوية)
- بخلاف بطاقة التقييم، فإن مؤشرات الأصول تحلل فقط الثروة النسبية. علاوة على ذلك، تستخدم بطاقة التقييم -على عكس مؤشرات الأصول القائمة على تحليل المكونات الرئيسية أو النهج المماثلة- معيارًا واضحًا مباشرًا ومفهومًا جيدًا للفقر يكون تعريفه خارج أداة بطاقة التقييم نفسها (الاستهلاك المتعلق بخط فقر معرف بوحدة نقدية). على نقيض ذلك، فإن مؤشر الأصول يُعرف بالفقر بشكل غير واضح من حيث مؤشراتته ونقاطه، دون الرجوع إلى معيار خارجي. هذا يعني أن مؤشرين قياسيين للأصول بمؤشرات وأونقاط مختلفة -حتى لو كانت مستمدة من نفس البيانات لبلد ما معين- يعطيان تعريفين مختلفين للفقر. وفي نطاق نفس هذا المثال، فإن بطاقتين تقييمين لمؤشر قياس الفقر البسيط سيعطيان تقديرات مماثلة تحت تعريف واحد للفقر.

<sup>١٤</sup> يناقش (Jolliffe and Prydz (2016 اختيارات البنك الدولي للأربع خطوط فقر بتعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١.

<sup>١٥</sup> وفقًا لمؤشر الأصول المرتبط بالدراسات الاستقصائية الديمغرافية والصحية، يتم تعريف النسب المئوية وفقًا للأفراد (وليس الأسر المعيشية) للعراق ككل. على سبيل المثال، يبلغ معدل الفقر على مستوى الفرد في كل العراق لخط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون) ٢٠ نسبة مئوية (الجدول ١). معدل الفقر على مستوى الأسرة لنفس الخط ليس ٢٠ نسبة مئوية بل ١٤,٨ نسبة مئوية.

### ٣. بنية بطاقة التقييم لمؤشر قياس الفقر البسيط

فيما يختص بالعراق، فيتم إعداد حوالي ٩٠ مؤشرًا مبدئيًا يغطي المجالات الآتية:

- تكوين الأسرة المعيشية (مثل عدد أفراد الأسرة المعيشية)
- التعليم (مثل أعلى شهادة حصل عليها رئيس الأسرة المعيشية الذكر/زوج رئيس الأسرة المعيشية الأنثى)
- السكن (مثل المادة الرئيسية المستخدمة في الأرضية)
- ملكية السلع الاستهلاكية المعمرة (مثل أجهزة التلفاز والمراوح الكهربائية)
- محل الإقامة (مثل المحافظة)
- الزراعة (مثل ما إذا كانت الأسرة المعيشية تزرع احتياجاتها من الخضروات والفاكهة أو تربي الماشية)
- الوظيفة (مثل عدد أفراد الأسرة الذين يعملون بوظائف)

الجدول ٢ يدون المؤشرات المرشحة، مرتبة حسب "معامل عدم اليقين" القائم على قياس لإضطراب النظام (Goodman and Kruskal, 1979)، الذي يقيس مدى توقع مؤشر معين لحالة الفقر من تلقاء نفسه.<sup>١٦</sup>

أحد التطبيقات الممكنة لبطاقة التقييم هو تقدير التغيرات في معدلات الفقر مع مرور الوقت. وبالتالي، عند اختيار المؤشرات -والحفاظ على اعتبارات أخرى ثابتة- تعطى الأفضلية لمؤشرات أكثر حساسية. على سبيل المثال، من المحتمل أن يتغير عدد أجهزة التلفاز التي تملكها الأسرة المعيشية استجابةً للتغير في الوضع الاجتماعي والاقتصادي أكثر من عمر رئيس الأسرة المعيشية الذكر/زوج رئيسة الأسرة الأنثى.

بطاقة التقييم ذاتها مبنية على استخدام ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني وانحدار دالة Logit على العينة الفرعية للبناء. يعتمد اختيار المؤشر على كل من الحكم والإحصائيات. والخطوة الأولى هي استخدام لإنشاء بطاقة تقييم واحدة لكل مؤشر مرشح. يتم تقييم قوة كل بطاقة أحادية المؤشر لتصنيف الأسر المعيشية حسب حالة الفقر، من خلال مؤشر التركيز (Ravallion, 2009).

ثم يتم اختيار أحد بطاقات تقييم ذات المؤشر الواحد بناءً على عدة عوامل (Schreiner et al., 2014; Zeller, 2004)؛ تشمل تحسين الدقة واحتمالية قبول المستخدمين لها (وهذا يحدد بناءً على بساطتها، وتكلفة التجميع المنخفضة، و"الصلاحية المنطقية" التي تقوم بالتحقق مما إذا كان ما يقاس هو بالفعل ما يفترض أن يقاس، وهذا من حيث التجربة والنظرية والعقلانية والحس المنطقي). كما تشمل هذه العوامل الدقة والحساسية في رصد التغيرات في الاستهلاك، والتنوع بين أنواع المؤشرات، وقابلية التطبيق على صعيد المناطق، والميل إلى وجود علاقة بطيئة التغير مع الوضع الاجتماعي والاقتصادي مع مرور الوقت، وأهميتها للتمييز بين الأسر المعيشية في الطرف الأكثر فقرًا لتوزيع الاستهلاك، وأخيرًا إمكانية التحقق من صحتها.

<sup>١٦</sup> لا يتم استخدام معامل عدم اليقين عند اختيار مؤشرات بطاقة التقييم. يستخدم فقط كوسيلة لترتيب المؤشرات المرشحة المدرجة في الجدول ٢.

يلي ذلك تصميم وبناء سلسلة من بطاقات التقييم ذات مؤشرين اثنين، فيضاف مؤشر ثاني إلى بطاقة التقييم ذات المؤشر الواحد الذي أختير في المرحلة الأولى. ثم يتم بعد ذلك اختيار أفضل بطاقة تقييم ثنائية المؤشر، مرة أخرى باستخدام الحكم لموازنة الدقة الإحصائية مع المعايير غير الإحصائية. تتكرر هذه الخطوات حتى تحتوي البطاقة على عشرة مؤشرات تعمل بشكل جيد معًا.

تتمثل الخطوة الأخيرة في تحويل معاملات إلى أعداد صحيحة غير سالبة، بحيث تتراوح إجمالي مجموع النقاط من صفر (0) (على الأرجح تحت خط الفقر) إلى مئة (100) (الأقل احتمالاً أن يكون أدنى من خط الفقر).

تشبه هذه الخوارزمية انحدار المربعات الصغرى التدريجي القائم على  $R^2$ . إنه يختلف عن التدرج البسيط السهل تجربته من حيث أن اختيار المؤشرات يأخذ في الاعتبار المعايير الإحصائية<sup>١٧</sup> وغير الإحصائية. يمكن أن يؤدي استخدام المعايير غير الإحصائية إلى تحسين الفاعلية مع مرور الوقت وعلى صعيد مجموعات لا تعتبر تمثيلية على المستوى الوطني. كما يساعد ذلك في ضمان أن تكون المؤشرات واضحة ومباشرة، وعقلانية، وغير مكلفة للتجميع، وأن تكون أيضًا مقبولة للمستخدمين.

تتطبق بطاقة التقييم الأحادية المؤشر على العراق ككل. ولا يؤدي تقسيم أدوات تقييم وقياس الفقر حسب المناطق الحضرية/الريفية إلى تحسين دقة الاستهداف كثيرًا. وقد تم الإبلاغ عن هذا في تسعة بلدان في أفريقيا في جنوب الصحراء الكبرى (Brown, Ravallion, and van de Walle, 2016)<sup>١٨</sup>، وإندونيسيا (World Bank, 2012)، بنغلادش (Sharif, 2009)، الهند والمكسيك (Schreiner, 2006 and 2005a)، وسري لانكا (Narayan and Yoshida, 2005)، وجامايكا (Grosh and Baker, 1995). وبشكل عام، قد يعمل تقسيم أدوات تقييم الفقر على تحسين دقة تقديرات معدلات الفقر (Diamond et al., 2016; Tarozzi and Deaton, 2009)، ولكن قد تزيد أيضًا من خطر الإفراط في محاولة جعلها مناسبة وملائمة (Haslett, 2012).

---

<sup>١٧</sup> ليس المعيار الإحصائي لاختيار المؤشر هو قيم  $p$  لمعاملاته، بل هو مساهمة المؤشر في ترتيب الأسر المعيشية حسب حالة الفقر.

<sup>١٨</sup> بوركينيا فاسو، إثيوبيا، غانا، ملاوي، مالي، النيجر، نيجيريا، تنزانيا، وأوغندا. في المتوسط في جميع هذه البلدان، عند استهداف أشخاص في الخمس الأدنى أو في الخمسين الأقل من نقاط النتائج، وعندما يكون ٢٠ أو ٤٠ في المائة من السكان فقراء، يؤدي التقسيم حسب المناطق الحضرية/الريفية إلى زيادة عدد الفقراء المستهدفين بنجاح بحوالي واحد لكل ٢٠٠ أو واحد لكل ٤٠٠ من الفقراء.

## ٤. إرشادات عملية لاستخدام بطاقة التقييم

لا يتمثل التحدي الرئيسي لتصميم وبناء هيكل بطاقة التقييم في زيادة الدقة الإحصائية، بل تحسين فرص استخدامها وبشكل صحيح (Schreiner, 2005b). عندما تشمل مشاريع بطاقة التقييم، لا يكون السبب في العادة عدم الدقة الإحصائية بل فشل إحدى المنظمات في اتخاذ قرار بشأن القيام بما هو مطلوب لدمج بطاقة التقييم في عملياتها وتدريب وإقناع موظفيها باستخدام البطاقة بشكل صحيح (Schreiner, 2002). ففي النهاية، تتمتع معظم البطاقات التقييمية المعقولة بدقة استهداف مماثلة، وذلك بفضل الظاهرة التجريبية المعروفة باسم "الحد الأقصى المسطح"<sup>١٩</sup>. عنق الزجاجة هنا له علاقة أقل بالتقنية وأكثر صلة باللمسة الإنسانية، ليس الإحصاءات ولكن إدارة التغيير التنظيمي. فالدقة أسهل في تحقيقها من تبني تطبيق ما. تم تصميم بطاقة التقييم لتشجيع التفاهم والثقة حتى يرغب مستخدميها في اعتمادها من تلقاء أنفسهم واستخدامها بشكل صحيح. وبطبيعة الحال، فإن الدقة مهمة، لكن يجب موازنتها بالتكلفة، وسهولة الاستخدام، و"الصلاحية المنطقية" التي تقوم بالتحقق مما إذا كان ما يقاس هو بالفعل ما يفترض أن يقاس. من المرجح أن تقوم البرامج بجمع البيانات وتسجيل وحفظ النقاط الناتجة وإيلاء إهتمام دقيق للنتائج إذا كانت، في نظرهم، بطاقة التقييم لا تعكس أو تتضمن الكثير من العمل الإضافي وإذا كانت العملية برمتها منطقية بالنسبة لهم.

تحقيقاً لهذه الغاية، تتكون بطاقة تقييم مؤشر قياس الفقر في العراق من صفحة واحدة، تكون فيها عملية البناء والمؤشرات والنقاط واضحة ومباشرة وشفافة. كما يتم تقليل أي عمل إضافي، بحيث يمكن لغير المتخصصين تسجيل وحفظ نتيجة مجموع النقاط باليد في محل إجراء المقابلة، وهذا لأن بطاقة التقييم تتضمن:

- عشرة مؤشرات
- ردود وأجوبة متعددة الخيارات
- نقاط بسيطة (الأعداد الصحيحة غير السالبة، وليس هناك عملية حسابية تتجاوز الإضافة)

---

<sup>١٩</sup> Dupriez, 2018; Caire and Schreiner, 2012; Hand, 2006; Baesens et al., 2003; Lovie and Lovie, 1986; Kolesar and Showers, 1985; Stillwell, Barron, and Edwards, 1983; Dawes, 1979; Wainer, 1976; Myers and Forgy, 1963.

## ٤, ١ كيفية تطبيق بطاقة التقييم محل إجراء المقابلة (الميدان)

تكون بطاقة التقييم (و"سجل بيانات الأسرة المعيشية" الخاص بها) جاهزة لعمل نسخ ورقية منها، ويقوم الموظف

الميداني الذي يستخدم بطاقة تقييم مؤشر قياس الفقر في العراق بالآتي:

- تسجيل الرمز التعريفي للمقابلة، وتاريخ المقابلة، ورمز البلد ("IRQ")، ورمز/رقم بطاقة التقييم، ووزن الوحدة الإحصائية في العينة المخصص لأسرة الفرد المشارك المعيشية بواسطة تصميم إستقصاء المنظمة (إذا كان معروفاً).
- تسجيل اسم والرمز التعريفي للمشارك (الذي ليس بالضرورة هو نفسه المدلي بالبيانات)، الموظف المسؤول عن الفرد المشارك بالبرنامج (إذا كان هناك واحد) وهو جهة الاتصال الرئيسية للفرد المشارك مع المنظمة/المؤسسة (الذي ليس بالضرورة هو نفسه الموظف الميداني المدقق/العداد)، ونقطة الخدمة التنظيمية ذات الصلة بالفرد المشارك (إذا كان هناك نقطة خدمة من هذا القبيل).
- التأشير ووضع علامة على الإجابة على السؤال الأول الخاص بالمؤشر الأول للبطاقة ("في أي محافظة تقيم الأسرة المعيشية؟") بناءً على ما هو معروف حول مكان إقامة الأسرة التي تخضع للمقابلة.
- ملئ وإكمال "سجل بيانات الأسرة المعيشية" بالخلف بتدوين الاسم الأول لكل فرد من أفراد الأسرة المعيشية (أو الكنية/اللقب)، مع تحديد رئيس الأسرة الذكر/الزوج (إن وجد).
- استناداً إلى "سجل بيانات الأسرة المعيشية"، يقوم الموظف الميداني بتسجيل عدد أفراد الأسرة المعيشية في الجزء الأول من بطاقة التقييم إلى جانب "عدد أفراد الأسرة المعيشية".
- استناداً إلى "سجل بيانات الأسرة المعيشية"، يقوم الموظف الميداني بالتأشير على إجابة السؤال الثاني الخاص بالمؤشر الثاني لبطاقة التقييم ("كم عدد أفراد الأسرة المعيشية؟").
- قراءة الأسئلة الثالثة والرابعة الخاصة بالمؤشر الثالث والرابع لبطاقة التقييم بصوت عالي، مع التأشير على إجابات المدلي بالبيانات.
- تسجيل الردود على السؤال الخامس والسادس الخاصة بالمادة الرئيسية لأرضية وجدران مسكن الإقامة، معتمداً في ذلك على ملاحظات الموظف الميداني المدقق/العداد الخاص. ويكون طرح هذا التساؤل فقط في حالة عدم تعرفه على نوع المادة.
- قراءة الأسئلة الخاصة بمؤشرات البطاقة على المدلي بالبيانات واحد تلو الآخر. ثم كتابة قيمة كل نقطة في العمود الموجود في أقصى اليمين، ووضع دائرة حول الإجابة والنقاط المطبوعة مسبقاً والنقاط المدونة بخط اليد.
- جمع النقاط للحصول على نتيجة مجموع نقاط البطاقة (عند الرغبة في ذلك).
- تطبيق سياسة الاستهداف (إن وجدت) على أساس النتيجة.
- تحميل البيانات بواسطة أداة لجمع البيانات على الجهاز المحمول، أو القيام بتسليم بطاقة التقييم الورقية إلى مكتب مركزي لإدخال البيانات وتحليلها.

بالطبع، يجب تدريب الموظفين الميدانيين، فجودة المخرجات تعتمد على جودة المدخلات. يجب أن يعتمد تدريب

الموظفين فقط على "دليل تعليمات إجراء المقابلة" الموجود بعد "المراجع" ضمن هذا المستند.

إذا قامت المنظمات أو الموظفون الميدانيون بجمع بياناتهم الخاصة، وإذا كانوا يعتقدون أن لديهم حافزاً للمبالغة في معدلات الفقر (على سبيل المثال، إذا أعطى المديرين أو الممولون مكافأة مقابل ارتفاع معدلات الفقر)، فمن الحكمة القيام بمراقبة الجودة المستمرة عبر مراجعة البيانات والتدقيق العشوائي (Matul and Kline, 2003).<sup>٢٠</sup> يُعد كل من IRIS Center (2007) و Toohig (2008) دليلين مفيدتين لا غنى عنهما للوجستيات، وحساب الميزانية، وتدريب الموظفين والمشرفين الميدانيين، وعملية أخذ العينات، وإجراء المقابلات، والتجريب، وتسجيل البيانات، ومراقبة الجودة. يشرح Schreiner (2014a) كيفية حساب وتسجيل التقديرات وتحليلها.

في حين أن جمع مؤشرات بطاقة التقييم أسهل نسبياً من الطرق البديلة لقياس الفقر، إلا أنها لا تزال صعبة للغاية. التدريب والتعريفات الواضحة للمصطلحات والمفاهيم في البطاقة ضرورية، ويجب على الموظفين أن يدرسوا بدقة ويتبعوا "دليل تعليمات إجراء المقابلة" الموجود بعد قسم "المراجع" في هذا المستند. فهذا الدليل -بالإضافة إلى "سجل بيانات الأسرة المعيشية"- هما جزء لا يتجزأ من بطاقة التقييم.<sup>٢١</sup>

نأخذ على سبيل المثال نيجيريا، فقد وجدت إحدى الدراسات (Onwujekwe, Hanson, and Fox-Rushby, 2006) وجود ارتباطات منخفضة ومثيرة للقلق فيما بين فترات الاختبار وإعادة الاختبار لمؤشرات تبدو غير قابلة للنقض، فيما إذا كانت الأسرة المعيشية المعنية تمتلك سيارة. ومع ذلك، يشير Grosh and Baker (1995) إلى أن الإبلاغ الإجمالي عن الأصول لا يؤثر على الاستهداف. وفيما يختص بالمرحلة الأولى من الاستهداف في برنامج تحويل نقدي مشروط في المكسيك، وجد أن "نقص الإبلاغ (عن ملكية الأصول) واسع النطاق ولكنه ليس بصورة كاملة، باستثناء عدد قليل من السلع... (و) الإفراط في الإبلاغ شائع لبعض السلع". ومع ذلك، كما هو الحال في المكسيك في المرحلة الثانية من عملية الاستهداف، فإنه يمكن تصحيح معظم التقارير الالآتية الخاطئة (أو تجنبها في المقام الأول) من قبل الموظفين الميدانيين الذين يقومون بزيارة لمحل إقامة الأسرة المعيشية. هذا هو الإجراء الموصي به للبرامج التي تستخدم بطاقة التقييم للاستهداف في العراق.

---

<sup>٢٠</sup> إذا كان البرنامج لا يريد أن يعرف الموظفون الميدانيون أو المدلون بالبيانات النقاط المرتبطة بالردود، فيمكنه استخدام [أداة لجمع البيانات على أجهزة المحمول](#) أو تقديم نسخة ورقية من بطاقة التقييم التي لا تعرض النقاط ثم تطبيق النقاط وتسجيلها وحسابها في وقت لاحق في المكتب المركزي. حتى إذا كانت النقاط مخفية، يمكن للموظفين الميدانيين والمدليين بالبيانات استخدام المنطق السليم لتخمين كيف ترتبط الإجابات بالفقر. يذكر Schreiner (2012b) أن إخفاء النقاط في كولومبيا (Camacho and Conover, 2011) لم تفعل شيئاً لردع الغش وأن الغش من قبل المكتب المركزي للمستخدم كان أكثر ضرراً من الغش من قبل الموظفين الميدانيين والمدليين بالبيانات.

<sup>٢١</sup> الإرشادات هنا هي الإرشادات الوحيدة التي يجب على المنظمات تقديمها إلى الموظف الميداني المدقق/العداد. يجب ترك جميع المسائل الأخرى المتعلقة بالتفسير لحكم الموظفين الميدانيين المدققين والمدليين بالبيانات، حيث يبدو أن هذا ما فعله الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق في تطبيق إستمارة المسح الإقتصادي والإجتماعي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012).

## ٢,٤ خيارات تصميم المسح

فيما يختص بالتطبيق والتنفيذ وتخطيط أخذ العينات، يجب على المنظمة المعنية اتخاذ خيارات حول:

- من سيقوم بإجراء المقابلات.
- أين سيتم إجراء المقابلات.
- كيف سيتم تسجيل الردود ونتيجة مجموع النقاط.
- أي أسر معيشية للأفراد المشاركين سيتم إجراء المقابلات معها.
- كم عدد أسر المشاركين سيتم إجراء المقابلات معها.
- عدد مرات إجراء مقابلات مع أسر المشاركين.
- ما إذا كان سيتم تطبيق بطاقة التقييم عند أكثر من نقطة في وقت ما معين.
- ما إذا كانت أسر المشاركين نفسها سيتم تسجيلها أكثر من مرة.

بشكل عام، يجب أن يتم إتباع تصميم وتخطيط أخذ العينات أهداف المنظمة لتطبيق المسح، والأسئلة التي يجب الإجابة عليها، والميزانية. الأهداف الواسعة المجال هي:

- التأكد من أن العينة تمثل مجموعة محددة من المجتمع الإحصائي.
- إبلاغ القضايا والمواضيع التي تهتم المنظمة.

يمكن أن يكون غير المتخصصين الذين يطبقون بطاقة التقييم في الميدان مع أسر المشاركين في برامج المنظمة:

- موظفو المنظمة/المؤسسة.
- الأطراف الثالثة.

هناك طريقة واحدة صحيحة وموصى بها لإجراء المقابلات: شخصيًا، في محل إقامة الأسرة المعيشية الذي تم أخذ العينات منه، بواسطة الموظف الميداني المدقق العداد المدرب على اتباع "دليل تعليمات إجراء المقابلة". هذه هي الطريقة التي أجرى بها الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق مقابلات المسح الإقتصادي والإجتماعي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012)، وهذا يوفر البيانات الأكثر دقة والأكثر إتساقًا (وبالتالي أفضل التقديرات).

بالطبع، من الممكن إجراء مقابلات بطرق أخرى مثل:

- بدون تواجد موظف ميداني مدقق عداد (على سبيل المثال، عن طريق مطالبة المدلين بالبيانات بملء النماذج الورقية أو نماذج على الإنترنت خاصة بهم أو الإجابة على الأسئلة المرسله عبر البريد الإلكتروني أو الرسائل النصية أو أنظمة الإستجابة الصوتية الآلية).
- بعيداً عن محل الإقامة (على سبيل المثال، في نقطة خدمة تنظيمية أو في مكان اجتماع المجموعة).
- ليس عبر مقابلة شخصية وجهاً لوجه (على سبيل المثال، مع الموظف الميداني المدقق في مقابلة عبر الهاتف).

على الرغم من أن هذه الطرق غير الموصي بها قد تقلل من التكاليف، فإنها تؤثر أيضاً على الإستجابات والإجابات (Schreiner, 2015a)، وبالتالي تقلل من دقة تقديرات بطاقة التقييم. لهذا السبب يُنصح بإجراء المقابلة مع موظف ميداني مدقق مدرب في محل إقامة الأسرة المعيشية ولماذا أيضاً لا يوصي باستخدام طرق أخرى.

في بعض السياقات -على سبيل المثال عندما لا يقوم الموظفون الميدانيون لمنظمة ما بزيارات فعلية للمشاركين بشكل دوري في محل إقامتهم كجزء من عملهم العادي- قد تقرر اي منظمة أن التكاليف المنخفضة للنهج غير الموصي به تعوض التقديرات الأقل دقة. تعتمد الحكمة في استخدام الطرق غير الموصي بها على عوامل محددة خاصة بالسياق يجب على المنظمة أن تحكم بنفسها عليها. ولتفعل ذلك بتأني، يجب عليها إجراء اختبار صغير لمعرفة كيف تختلف ردود الطريقة غير الموصي بها مقابل ردود الطريقة التي تدعم تواجد الموظف الميداني المدرب بمحل إجراء المقابلة. علاوة على ذلك، يجب أن يشير أي تقرير إلى استخدام الطريقة غير الموصي بها ومناقشة عواقبها المحتملة.

يمكن للموظف الميداني المدقق/العداد أن يسجل الإجابات ونتيجة مجموع النقاط واحتمالات الفقر:

- على ورقة في محل إجراء المقابلة/الميدان، ثم تودع بملفات مكتب مركزي.
- على ورقة في محل إجراء المقابلة/الميدان، ثم إدخالها في قاعدة بيانات أو جدول بيانات في مكتب مركزي.
- بواسطة الأجهزة المحمولة في محل إجراء المقابلة/الميدان، ثم إدخالها وتحميلها في قاعدة بيانات.<sup>٢٢</sup>

---

<sup>٢٢</sup> يمكن أن تدعم SCOROCs البرامج التي ترغب في إعداد نظام لجمع البيانات مع الأجهزة المحمولة أو لالتقاط البيانات في قاعدة بيانات في المكتب بمجرد وصول النماذج الورقية. يتوفر الدعم أيضاً لحساب التقديرات وكذلك لإعداد التقارير والتحليل.

بالأخذ في الإعتبار عدد المشاركين من مجموعة المجتمع الإحصائي ذوي الصلة بسؤال معين، يمكن للمشاركين الذين ستم إجراء مقابلة مع أسرهم أن يكونوا:

- جميع المشاركين المعنيين (إحصاء).
- عينة تمثيلية من المشاركين المعنيين.
- جميع المشاركين المعنيين في عينة تمثيلية للمكاتب الميدانية ذات الصلة و/أو في عينة تمثيلية من الموظفين المسؤولين عن المشاركين ذوي الصلة.
- عينة تمثيلية من المشاركين المعنيين في عينة تمثيلية للمكاتب الميدانية ذات الصلة و/أو في عينة تمثيلية من الموظفين المسؤولين عن المشاركين ذوي الصلة.

إذا لم يتم تحديدها بواسطة عوامل أخرى، يمكن اشتقاق عدد المشاركين الذين ستم مقابلة أسرهم من صيغ حجم العينة (المقدمة لاحقًا) لتحقيق مستوى الثقة المطلوب وفترة الثقة المطلوبة. وللحصول على أفضل فرصة لإبلاغ الأسئلة التي تهم المنظمة بشكل مفيد، يجب أن يكون التركيز أقل على وجود حجم عينة كبير بما يكفي لتحقيق مستوى تعسفي من الأهمية الإحصائية ويكون التركيز أكثر على الحصول على عينة تمثيلية من مجتمع إحصائي محدد بشكل جيد لإبلاغ الأمور والمواضيع التي تهم المنظمة. وفي الممارسة العملية، يمكن للأخطاء الناجمة عن مشكلات التنفيذ وبسبب إجراء مقابلة مع عينة غير تمثيلية أن تتسبب في الأخطاء بسهولة بسبب وجود حجم عينة أصغر إلى حد ما.

إن ترددات التطبيق يمكن أن تكون:

- كمشروع لمرة واحدة (باستثناء تقدير التغيير).
- كل ثلاث سنوات (أو في أي فترة زمنية ثابتة أو متغيرة، مما يسمح بتقدير التغيير).
- في كل مرة يزور فيها موظف ميداني مشاركًا في محل إقامته (مما يسمح بتقدير التغيير).

إذا تم تطبيق بطاقة التقييم أكثر من مرة من أجل تقدير التغييرات في معدلات الفقر مع مرور الوقت، فيمكن تطبيقها:

- مع عينتين مستقلتين من المشاركين من نفس المجتمع الإحصائي، مع تسجيل العينة الأولى في الأساس والعينة الثانية عند المتابعة.
- مع عينة واحدة من المشاركين، تم تسجيلهم جميعًا في كل من خط الأساس والمتابعة.

تم توضيح مثال على مجموعة من الخيارات من قبل BRAC و ASA، وهما منطمتان للتمويل الأصغر في بنغلادش لكل منهما حوالي سبعة ملايين مشارك وأعلنوا عن عزمهم تطبيق بطاقة التقييم لبنجلاديش (Schreiner, 2013a) مع عينة من حوالي ٢٥٠٠٠ مشارك. تصميمهم مبني على تسجيل جميع موظفي القروض ضمن عينة عشوائية من الفروع لجميع المشاركين في كل مرة يقوم فيها مسئولو القروض بزيارة محل إقامة (حوالي مرة واحدة في السنة) كجزء من العناية الواجبة القياسية قبل صرف القرض. يسجل موظفو القروض الردود على الورق في الميدان قبل إرسال النماذج إلى مكتب مركزي لإدخالها في قاعدة بيانات وتحويلها إلى احتمالات الفقر.

## ٥. تقديرات احتمال فقر الأسرة المعيشية

يسمى مجموع نقاط بطاقة التقييم للأسرة المعيشية نتيجة مجموع النقاط. فيما يختص بالعراق، تتراوح نتيجة مجموع النقاط من صفر (٠) (على الأرجح تحت خط الفقر) إلى مئة (١٠٠) (الأقل احتمالاً تحت خط الفقر). في حين تشير نتيجة مجموع النقاط العليا إلى احتمال أقل للفقر، فإن الدرجات نفسها ليس لها سوى وحدات نسبية. على سبيل المثال، يؤدي مضاعفة النتيجة إلى تقليل احتمالية أن تكون دون حد فقر معين، لكنها لا تقطعها إلى النصف. للحصول على وحدات مطلقة، يتم تحويل نتيجة مجموع النقاط إلى **احتمالات الفقر**، أي احتمالية أن تكون تحت خط الفقر. يتم ذلك عبر جداول بحث سهلة الاستخدام. على سبيل المثال، ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني، هناك احتمالية للفقر تتراوح بين ٤٥ و ٤٦ احتمالاً (مجموع النقاط) بنسبة مئوية ٥٦,٢٪، ولدى ٤٧ إلى ٤٨ احتمالاً للفقر بنسبة مئوية ٤٤,٧٪ (الجدول ٣).

يختلف احتمال الفقر المرتبط بنتيجة مجموع النقاط باختلاف وتغير خط الفقر. على سبيل المثال، ترتبط النتائج من ٤٥ إلى ٤٦ باحتمالية الفقر بنسبة ٥٦,٢ في المائة مقابل ١٥٠ في المائة من خط الفقر الوطني، لكن بنسبة ٩,٩ في المائة لخط تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١ وهو ٣,٢٠ دولار في اليوم.<sup>٢٣</sup>

## ١,٥ معايرة نتيجة مجموع النقاط مع احتمالات الفقر

ترتبط النتيجة المعينة ("معايرة") باحتمال تقديري للفقر والذي يُعرّف على أنه حصة الأسر في العينة الفرعية للبناء الإحصائي الذين حصلوا على نتيجة مجموع النقاط والذين لديهم حصة الفرد من الاستهلاك دون خط فقر معين. على سبيل المثال في ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني ونتيجة مجموع النقاط ٤٥-٤٦ (الجدول ٤)، هناك ٤٦٩٤ أسرة (مع تقليل التكرار والزوائد) في عينة البناء الإحصائي. من بين هؤلاء، يوجد ٢٦٣٩ (مع تقليل التكرار والزوائد) تحت خط الفقر. يبلغ احتمال الفقر المحتمل المرتبط بنتيجة ٤٥-٤٦ = ٥٦,٢ في المائة، لأن  $٤٦٦٩ \div ٢٦٣٩ = ٥٦,٢$  في المائة. وللتوضيح مع مثال ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني ونتيجة مجموع النقاط ٤٧-٤٨، هناك ٤,٧٧٧ أسرة (مع تقليل التكرار والزوائد) في العينة الفرعية للبناء الإحصائي، منهم ٢,١٣٧ (مع تقليل التكرار والزوائد) تحت الخط (الجدول ٤). إن احتمالية الفقر في نطاق هذه النتيجة هي  $٢,١٣٧ \div ٤,٧٧٧ = ٤٤,٧$  بالمائة. يتم استخدام نفس الطريقة لمعايرة الدرجات مع احتمالات الفقر المقدر لكل خطوط الفقر الثلاثة عشر.<sup>٢٤</sup>

<sup>٢٣</sup> بدءاً بالجدول ٣، تحتوي العديد من الجداول على ١٣ إصداراً، واحد لكل من خطوط الفقر الـ ١٣ المدعومة. لإبقائها منظمة، يتم تجميعها حسب الخطوط. تظهر الجداول الفردية المتعلقة بجميع الخطوط مع المجموعة الأولى من الجداول لـ ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني.

<sup>٢٤</sup> لضمان عدم زيادة احتمالات الفقر أبداً مع زيادة الدرجات، قد يتم احتساب التكرار عبر أزواج من الدرجات المجاورة قبل تجميع الدرجات في نطاقات. هذا يحافظ على عدم التحيز مع منع المستخدمين من الوقوف عند تباين أخذ العينات في الدرجات مع قلة عدد الأسر المعيشية التي من شأنها أن تؤدي إلى ارتفاع الدرجات مع ارتفاع احتمالية الفقر.

على الرغم من أن بطاقة التقييم مبنية جزئياً على أساس الأحكام المتعلقة بالمعايير غير الإحصائية، فإن عملية المعايرة تنتج احتمالات فقر موضوعية، أي المستمدة من خطوط الفقر النقدية ومن بيانات المسح الخاصة بالاستهلاك. ستكون احتمالات الفقر المعايرة موضوعية حتى لو لم تستخدم عملية اختيار المؤشرات والنقاط أي بيانات على الإطلاق. في الواقع، غالباً ما يتم إنشاء بطاقات تقييم موضوعية ذات دقة مثبتة باستخدام تقدير الخبراء فقط لتحديد المؤشرات والنقاط.<sup>٢٥</sup> بالطبع، يتم إنشاء بطاقة التقييم هنا باستخدام البيانات والحكم. حقيقة أن هذه الورقة تقر بأن بعض الخيارات في بناء بطاقة التقييم - كما هو الحال في أي تحليل إحصائي - مستنيرة بالحكم بأي حال من الأحوال، فهي تفسر موضوعية احتمالات الفقر. هذا لأن موضوعيتها تعتمد على استخدام البيانات في معايرة نقاط النتائج وليس على استخدام البيانات (ولا شيء غير ذلك) في بناء البطاقة.

وعلى الرغم من أن النقاط في بطاقة التقييم للعراق يتم تحويلها من انحدار Logit، فإن النقاط (غير المحولة) لا يتم تحويلها إلى احتمالات الفقر عبر صيغة Logit الآتية  $٢,٧١٨٢٨١٨٢٨$  <sup>نقطة</sup>  $x (٢,٧١٨٢٨١٨٢٨+١)$  <sup>نقطة</sup><sup>١</sup>. وذلك لأن صيغة Logit باطنية ولا يمكن حسابها باليد. من البديهي تحديد احتمالية الفقر كحصة الأسر التي حصلت على درجة معينة في عينة البناء التي تقع تحت خط الفقر. الانتقال من نتائج النقاط إلى احتمالات الفقر بهذه الطريقة لا يتطلب أي عملية حسابية على الإطلاق، بل مجرد طاولة بحث. يمكن نهج المعايرة هذا أيضاً تحسين الدقة، خاصة مع العينات الكبيرة.

## ٢,٥ دقة تقديرات احتمالات فقر الأسر المعيشية

طالما أن العلاقة بين المؤشرات والفقر لا تتغير مع مرور الوقت، وطالما تم تطبيق بطاقة التقييم على عينات من الأسر المعيشية التي تمثل نفس مجموعة المجتمع الإحصائي كذلك التي تم بناء بطاقة التقييم فيها أصلاً، فإن عملية المعايرة هذه تنتج تقديرات احتمالات الفقر غير متحيزة. بمعنى أنه في عينات متكررة من نفس المجموعة من المجتمع الإحصائي، يتطابق متوسط التقديرات مع القيمة الحقيقية للمجموعة السكانية. وبأخذ الافتراضات المذكورة أعلاه في الاعتبار، فإن بطاقة التقييم تنتج أيضاً تقديرات غير متحيزة لمعدلات الفقر في وقت ما وتقديرات غير متحيزة للتغيرات في معدلات الفقر بين نقطتين في وقت ما محدد.<sup>٢٦</sup>

وبطبيعة الحال، فإن العلاقات بين المؤشرات والفقر تتغير إلى حد ما غير معروف بمرور الوقت، كما أنها تختلف باختلاف المجموعات الوطنية من سكان العراق. وبالتالي، سيكون لتقديرات بطاقة التقييم عموماً أخطاء عند تطبيقها بعد كانون الثاني ٢٠١٣ (آخر شهر من العمل الميداني لنظام HSES لعام ٢٠١٢) أو عند تطبيقها مع مجموعات فرعية ليست ممثلة على المستوى الوطني.

<sup>٢٥</sup> Fuller, 2006; Caire, 2004; Schreiner et al., 2014.

<sup>٢٦</sup> وذلك لأن هذه التقديرات لمعدلات فقر السكان هي معامل خطية للتقديرات غير المنحازة لاحتمالات فقر الأسر المعيشية.

ما مدى دقة تقديرات احتمالات الفقر لدى الأسر المعيشية، بالنظر إلى افتراض العلاقات التي لا تتغير بين المؤشرات والفقر مع مرور الوقت وافتراض عينة تمثل العراق ككل؟ لمعرفة ذلك، يتم تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠ عينة اختبار ربط (Bootstrap) (وهو إختبار يسمح بربط مقاييس الدقة بتقديرات العينات ويتم على عينات عشوائية مع الإستبدال) عندما تكون  $n = 16,384$  (عينة التحقق من الصحة. معنى اختبار الربط (Bootstrapping):

- تسجل نتيجة نقاط كل أسرة معيشية في عينة التحقق من الصحة.
- تحدد عينة اختبار ربط مع الاستبدال من عينة التحقق من الصحة، مع مراعاة وزن الوحدة الإحصائية على مستوى الأسرة المعيشية.
- بالنسبة لكل نطاق نقاط، تحسب احتمالية الفقر المرصودة في عينة اختبار الربط، أي حصة الأسر المعيشية التي حصلت على نتيجة نقاط مع الاستهلاك تحت خط الفقر.
- بالنسبة لكل نطاق نقاط، يسجل الفرق بين احتمال الفقر المقدر (الجدول ٣) واحتمال الفقر المرصود في عينة اختبار الربط.
- تكرر الخطوات الثلاث السابقة ١٠٠٠ مرة.
- بالنسبة لكل نطاق نقاط، يبلغ عن الفرق المتوسط بين احتمالية الفقر المحتمل واحتمالية عبر ١٠٠٠ عينة اختبار ربط.
- بالنسبة لكل نطاق نقاط، يبلغ عن الفواصل التي تحتوي على الفوارق المركزية بين ٩٠٠ و ٩٥٠ و ٩٩٠ بين احتمالات الفقر المقدر واحتمالات الفقر المرصود.

لكل نطاق درجات وعندما تكون  $n = 16,384$ ، يوضح (الجدول ٥) الأخطاء في تقديرات احتمالات الفقر، أي متوسط الاختلافات بين التقديرات والقيم المرصودة. كما يوضح فترات الثقة للأخطاء.

بالنسبة لـ ١٥٠٪ من الخط الوطني وفي المتوسط على صعيد عينات اختبار الربط من عينة التحقق من الصحة، يكون احتمال الفقر المقدر لنتيجة نقاط ٤٥-٤٦ (٥٦,٢ بالمائة، الجدول ٣) مرتفعاً جداً بنسبة ٤,٨ نقطة مئوية. بالنسبة إلى الدرجات من ٤٧ إلى ٤٨، يكون التقدير منخفضاً جداً بنسبة ٠,٣ نقطة مئوية.<sup>٢٧</sup>

فترة الثقة ٩٠ نسبة مئوية للفروق في الدرجات ٤٥-٤٦ يبلغ  $\pm 3,7$  نقطة مئوية (الجدول ٥). وهذا يعني أنه في ٩٠٠ من ١٠٠٠ اختبار ربط، يتراوح الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة للأسر المعيشية في نطاق النقاط هو بين  $1,1+$  و  $8,5+$  نقطة مئوية (لأن  $3,7 - 4,8+ = 1,1+$  و  $4,8+ + 3,7 = 8,5+$ ). في ٩٥٠ من ١٠٠٠ اختبار ربط (٩٥ نسبة مئوية)، يكون الفرق هو  $4,8+ \pm 4,5$  نقطة مئوية، وفي ٩٩٠ من ١٠٠٠ اختبار ربط (٩٩ نسبة مئوية)، يكون الفرق  $4,8+ \pm 5,8$  نقطة مئوية.

<sup>٢٧</sup> على الرغم من عدم تحيز المُقدّر، فهذه الاختلافات ليست صفراً، لأن بطاقة الأداء تعتمد على عينة واحدة. سيكون متوسط الفرق حسب النقطة صفراً إذا تم سحب العينات مراراً وتكراراً من مجموعة المجتمع الإحصائي وتقسيمها إلى عينات فرعية قبل تكرار العملية الكاملة لبناء/معايرة بطاقة التقييم والتحقق من صحتها.

هناك عدد قليل من الأخطاء المطلقة بين احتمالات الفقر المقدرة والمتوقعة في (الجدول ٥) بنسبة ١٥٠٪ من الخط الوطني. ترجع الاختلافات جزئياً على الأقل إلى أن عينة التحقق من الصحة هي عينة واحدة تختلف باختلاف التوزيع عن العينة الفرعية للبناء وعن سكان العراق. ولكن بالنسبة إلى الاستهداف، فإن ما يهم هو أن يكون الفرق أقل في جميع نطاقات النقاط والنتائج، وأن يكون الفرق في النقاط تتعدى حد الاستهداف مباشرة وأيضاً تحته مباشرة. هذا يخفف من آثار تباين الخطأ وتباين العينة على الاستهداف (Friedman, 1997). يبحث القسم ٨ أدناه دقة الاستهداف بالتفصيل.

بالإضافة إلى ذلك، إذا كانت تقديرات معدلات الفقر لدى المجتمع الإحصائي دقيقة بشكل مفيد، فيجب أن تتوازن الأخطاء في احتمالات الفقر لكل أسرة معيشية على حدة. كما يتم مناقشة ذلك في القسم التالي، هذا هو الحال عموماً بالنسبة للعينات الممثلة على المستوى الوطني لعام ٢٠١٢ في العراق، على الرغم من أنها ستحافظ على جودة أقل للعينات من المجتمع الإحصائي لمجموعة ليست على المستوى الوطني وفي فترات زمنية أخرى.

هناك مصدر آخر محتمل للأخطاء بين التقديرات والقيم المرصودة وهو الملاءمة أو الإفراط في التوافق الوثيق أو الزائد. بطاقة التقييم هنا غير منحازة، ولكن قد تظل غير صالحة عند تطبيقها بعد نهاية العمل الميداني في المسح 2012 HSES في يناير ٢٠١٣. وهذا يعني أن بطاقة التقييم قد تتلاءم مع بيانات البناء لعام ٢٠١٢ عن كذب، بحيث لا تلتقط فقط بعض الأنماط الحقيقية الموجودة في عدد المجتمع الإحصائي بالعراق ولكن أيضاً بعض الأنماط العشوائية التي تظهر فقط، بسبب تباين العينات، في عينة البناء HSES 2012. أو قد تكون بطاقة التقييم غير مناسبة بسبب التوافق الوثيق والزائد بمعنى أن دقتها تتناقص عندما تتغير العلاقات بين المؤشرات والفقر بمرور الوقت أو عندما يتم تطبيق بطاقة التقييم على مجموعات فرعية ليست ممثلة على المستوى الوطني.

يمكن التخفيف من الإفراط في التوافق الوثيق والزائد عن طريق تبسيط بطاقة التقييم وعدم الاعتماد فقط على البيانات ولكن أيضاً اعتماد النظرية والخبرة والحكم، وهذا بالطبع ما تفعله بطاقة التقييم. يمكن أن يؤدي الجمع بين بطاقات تقييم متعددة إلى تقليل الإفراط في التوافق الوثيق، على حساب تعقيد أكبر.

معظم الأخطاء في احتمالات الأسرة المعيشية الفردية تتوازن في تقديرات معدلات الفقر للعينات الممثلة وطنياً (انظر القسمين التاليين). علاوةً على ذلك، فإن بعض الاختلافات في تقديرات التغيير عبر الزمن تأتي على الأقل من مصادر غير مصادر بطاقة التقييم، مثل التغييرات في العلاقات بين المؤشرات والفقر، وتفاوت العينات، والتغيرات في خطوط الفقر، والتناقضات في جودة البيانات مع مرور الوقت، والعيوب في تعديلات الأسعار مع مرور الوقت وعلى صعيد المناطق الجغرافية. لا يمكن معالجة هذه العوامل إلا من خلال تحسين توافر وتكرار وكمية ونوعية البيانات من استبيانات الاستهلاك الوطنية (التي تتجاوز نطاق بطاقة التقييم) أو عن طريق تقليل عمليات الإفراط في التوافق والملاءمة (التي من المحتمل أن تكون لها عوائد محدودة، بالنظر إلى تحليل نتائج بطاقة التقييم).

## ٦. تقديرات معدلات الفقر في وقت محدد

معدل الفقر المقدر للمجتمع الإحصائي في وقت ما هو متوسط احتمالات الفقر المقدر للأسر المعيشية التي أخذت عينات منها.

لتوضيح ذلك، لنفترض أن أحد عينات البرنامج ثلاث أسر معيشية أُخذت في ١ كانون الثاني (يناير) ٢٠٢٠ وأن لديهم نقاط نتائج تساوي ٢٠ و ٣٠ و ٤٠، تقابل احتمالات فقر مقدرة بـ ٩٤,٢ و ٨٧,١ و ٧١,٥ نسبة مئوية (١٥٠ ٪ من الخط الوطني، الجدول ٣). معدل الفقر المقدر للمجتمع الإحصائي هو متوسط احتمالية الفقر لدى الأسر المعيشية (٩٤,٢ + ٨٧,١ + ٧١,٥) ÷ ٣ = ٨٤,٣ بالمائة.<sup>٢٨</sup>

ويجب علينا أن نكون حذرين؛ فمعدل الفقر المقدر للمجتمع الإحصائي ليس احتمال الفقر المرتبط بمتوسط مجموع نتيجة النقاط. ففي هذا المثال، يبلغ متوسط النقاط ٣٠، وهو ما يعادل احتمال الفقر المقدر بنسبة ٨٧,١ في المائة. هذا يختلف عن ٨٤,٣ في المئة وجدت كمتوسط احتمالات الفقر الفردية الثلاثة المرتبطة بكل من النقاط الثلاثة. وعلى عكس احتمالات الفقر، فإن النقاط هي رموز ترتيبية، مثل الحروف في الأبجدية، والألوان في الطيف، أو المقاطع في مقياس السلم الموسيقي. هذا لأن نقاط البطاقة ليست أرقامًا أساسية، فلا يمكن إضافتها أو احتسابها بمتوسط على صعيد الأسر المعيشية. هناك ثلاث عمليات فقط صالحة لنتائج مجموع النقاط: التحويل إلى احتمالات الفقر، تحليل التوزيعات (Schreiner, 2012a)، أو المقارنة -إذًا رغبتنا- بحد فاصل للتجزئة. هناك بعض السياقات التي يكون فيها تحليل الدرجات مناسبًا، ولكن بشكل عام، القاعدة الأكثر أمانًا التي يجب اتباعها هي: إذا لم تكن متأكدًا تمامًا مما يجب عليك فعله، فاستخدم احتمالات الفقر وليس نقاط النتائج.

يتم معايرة نتائج مجموع نقاط بطاقة التقييم مع بيانات من عينة البناء من المسح HSES 2012 لجميع خطوط الفقر الثالثة عشر ١٣. إن عملية معايرة نقاط النتائج مع احتمالات الفقر والنهج المتبع في تقدير معدلات الفقر هي نفسها تمامًا في جميع خطوط الفقر. وبالنسبة إلى المستخدمين، فإن الفرق الوحيد فيما يتعلق بما يفعلونه بخط فقر مقابل خط آخر يتعلق بجدول البحث المحدد المستخدم لتحويل النقاط إلى احتمالات الفقر.

## ٦, ١ دقة معدلات الفقر المقدر في وقت محدد

بالنسبة لبطاقة النتائج التي تم تطبيقها على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون  $n = 16,384 \pm 150\%$  من الخط الوطني، يكون متوسط الخطأ (متوسط الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة في عينة التحقق من الصحة) لمعدل الفقر عند نقطة زمنية هو ١,٠+ نقطة مئوية (الجدول ٧، الذي يلخص الجدول ٦ على صعيد جميع خطوط الفقر). بالنسبة لخطوط الفقر الثلاثة عشر في نموذج التحقق من الصحة، فإن الحد الأقصى للقيم المطلقة للخطأ هو ٢,٨ نقطة مئوية، ومتوسط القيم المطلقة للأخطاء المتوسطة هو حوالي ٠,٨ نقطة مئوية. يرجع جزء على الأقل من هذه الاختلافات إلى تباين أخذ العينات في تقسيم نظام مسح HSES لعام ٢٠١٢ إلى عينتين فرعيتين.

<sup>٢٨</sup> يفترض هذا المثال أخذ العينات العشوائية البسيطة (أو التعداد السكاني) وتحليلها على مستوى الأسر المعيشية بحيث يكون وزن الوحدة الإحصائية على مستوى كل أسرة معيشية تساوي واحد (١). قد تختلف الأوزان حسب الأسرة إذا كان هناك أخذ عينات طبقية أو - كما هو موضح في القسم ٢- إذا كان التحليل على مستوى الفرد أو الفرد المشارك.

عند تقدير معدلات الفقر في وقت ما محدد لخط فقر معين، يجب طرح الخطأ الوارد في الجدول ٧ من متوسط احتمال الفقر لإعطاء تقدير صحيح. على سبيل المثال، في بطاقة التقييم و ١٥٠٪ من الخط الوطني في نموذج التحقق من الصحة، الخطأ هو ١,٠+ نقطة مئوية، وبالتالي فإن التقدير المصحح في المثال السابق المكون من ثلاثة أسر معيشية هو  $٨٤,٣ - (١,٠+) = ٨٣,٣$  بالمائة.

وباتباع الدقة، فإن فترة الثقة البالغة ٩٠ في المائة لمعدل الفقر المقدر للمجتمع الإحصائي في وقت ما محدد مع  $n=١٦,٣٨٤$  هو  $٠,٧ \pm$  نقطة مئوية أو أصغر بالنسبة لجميع خطوط الفقر (الجدول ٧). نظرًا للافتراضات القياسية لبطاقة التقييم، فهذا يعني أنه في ٩٠٠ من ١٠٠٠ اختبار ربط بهذا الحجم، يكون التقدير (بعد تصحيح للخطأ المتوسط المعروف) ضمن  $٠,٧$  نقطة مئوية من القيمة المرصودة.

على سبيل المثال، نفترض أن متوسط احتمال الفقر (غير المصحح) في عينة تكون فيها  $n=١٦,٣٨٤$  مع بطاقة التقييم و ١٥٠٪ من الخط الوطني هو ٨٤,٣٪. ثم يتوقع أن تتخفف التقديرات في ٩٠ في المائة من هذه العينات في حدود  $٨٤,٣ - (١,٠+) = ٠,٦ -$  في المائة إلى  $٨٤,٣ + (١,٠+) = ٠,٦ +$  في المائة، مع القيمة المرجح رصدها بأنها تقدير مصحح ضمن هذا النطاق، أي  $٨٤,٣ - (١,٠+) = ٨٣,٣$  بالمائة. وذلك لأن التقدير الأصلي (غير المصحح) هو ٨٤,٣ بالمائة، والخطأ المتوسط هو ١,٠+ نقطة مئوية، و فترة الثقة ٩٠ بالمائة لـ ١٥٠٪ من الخط الوطني في نموذج التحقق من الصحة مع هذا الحجم للعينة يساوي  $٠,٦ \pm$  نقطة مئوية (الجدول ٧).

## ٢,٦ صيغة الأخطاء القياسية لتقديرات معدلات الفقر

ما مدى دقة التقديرات في الوقت المحدد؟ نظرًا لأن هذه التقديرات متوسطات، فإن لديها (في العينات "الكبيرة") توزيعًا عاديًا ويمكن تمييزها بالخطأ (فرق المتوسط في مقابل القيم المرصودة)، إلى جانب الخطأ القياسي (الدقة، الذي يتم اعتباره الجذر التربيعي لمجموع الاختلافات التربيعية).

يقترح شراينر (Schreiner 2008a) إتباع نهج لإستنباط صيغة للأخطاء القياسية لمعدلات الفقر المقدرة في وقت ما معين من التقدير غير المباشر عبر استخدام أداة لتقييم وقياس الفقر. وهي تبدأ بصيغة كتيب Cochran (1977):  

$$c \pm \sigma \cdot z = c \pm$$
 والتي تربط فترة الثقة بالأخطاء القياسية في حالة القياس المباشر للنسب، حيث تكون:

$c \pm$  هي فترة الثقة كنسبة مئوية (على سبيل المثال:  $\pm 0,02$  ل  $\pm 2$  نقطة مئوية)،

$Z$  هي تبعاً للتوزيع الطبيعي وهي:

$\left. \begin{array}{l} 1,04 \text{ لمستويات ثقة } 70 \text{ نسبة مئوية} \\ 1,28 \text{ لمستويات ثقة } 80 \text{ نسبة مئوية} \\ 1,64 \text{ لمستويات ثقة } 90 \text{ نسبة مئوية} \end{array} \right\}$	}
---	---

$\sigma$  هي الخطأ المعياري لمعدل الفقر المقدر وهو  $\phi \cdot \sqrt{\frac{\hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}}$  ،

$\hat{p}$  هي النسبة المئوية للأسر المعيشية التي تعيش تحت خط الفقر في العينة،

$\phi$  هي عامل تصحيح السكان المحدود  $\sqrt{\frac{N - n}{N - 1}}$  ،

$N$  هي حجم السكان، و

$n$  هي حجم العينة.

على سبيل المثال، يوفر مسح HSES لعام 2012 في العراق معدل فقر مباشر على مستوى الأسرة المعيشية 15.1% من الخط الوطني = 41,4 نسبة مئوية (الجدول 1). إذا جاء هذا القياس من عينة مكونة من  $n = 16,384$  أسرة معيشية من عدد سكان  $N$  يبلغ 5,054,307 (عدد الأسر المعيشية في العراق في عام 2012 وفقاً لوزن الوحدة الإحصائية

في العينة التابعة لمسح HSES)، فإن التصحيح السكاني المحدود هو  $\phi = \sqrt{\frac{16,384 - 5,054,307}{5,054,307 - 1}}$  ، التي تكون

قريبة جداً من  $\phi = 1$ . إذا كان مستوى الثقة المطلوب 90 في المئة ( $Z = 1,64$ )، فإن فترة الثقة  $c \pm$  هي

$$0,630 \pm = \sqrt{\frac{16,384 - 5,054,307}{5,054,307 - 1}} \cdot \sqrt{\frac{(1 - 0,414) \cdot 0,414}{16,384}} \cdot 1,64 \pm = \sqrt{\frac{N - n}{N - 1}} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}} \cdot \pm z$$

نقاط مئوية. وإذا كان عامل التصحيح هو ١، فإن فترة الثقة ستكون  $\pm ٠,٦٣١$  نقاط مئوية.

بخلاف مسح HSES لعام ٢٠١٢، فإن بطاقة التقييم لا تقيس الفقر بشكل مباشر، لذلك هذه الصيغة والمعادلة غير قابلة للتطبيق. لاشتقاق صيغة لبطاقة التقييم، انظر الجدول ٦، الذي يبين فترات الثقة التجريبية  $\pm c$  للأخطاء في بطاقة التقييم المطبقة على ١٠٠٠ عينة تمهيد من مختلف الأحجام من عينة التحقق من الصحة. على سبيل المثال، عندما تكون  $n = ١٦,٣٨٤$  و ١٥٠٪ من الخط الوطني في عينة التحقق من الصحة، فترة الثقة ٩٠٪ هي  $\pm ٠,٥٨٨$  نقطة مئوية.<sup>٢٩</sup> وبالتالي، فإن فترة الثقة الخاصة بـ ٩٠٪ من بطاقة النتائج عندما تكون  $n = ١٦,٣٨٤$  هو  $\pm ٠,٥٨٨$  نقطة مئوية، في حين أن الفترة الزمنية للقياس المباشر هي ٦٣٠، نقطة مئوية. نسبة فترتين زمنيتين هي  $٠,٦٣٠ \div ٠,٥٨٨ = ٠,٩٣$ . الآن فكر في التمرين ذاته لكن مع  $n = ٨,١٩٢$ . فترة الثقة تحت القياس المباشر و ١٥٠٪ من الخط الوطني في عينة

$$\text{التحقق هو } \pm ١,٦٤ = \frac{(١ - ٠,٤١٤) \cdot ٠,٤١٤}{٨,١٩٢} \cdot \sqrt{\frac{-٥,٠٥٤,٣٠٧٨,١٩٢}{٥,٠٥٤,٣٠٧-١}}$$

التجريبية مع بطاقة التقييم (الجدول ٦)  $\pm ٠,٨٥٠$  نقطة مئوية. وهكذا بالنسبة لـ  $n = ٨,١٩٢$ ، فإن نسبة الفترات الزمنية هي  $٠,٨٥٠ \div ٠,٨٩٢ = ٠,٩٥$ .

هذه النسبة ٠,٩٥ لـ  $n = ٨,١٩٢$  ليست بعيدة عن النسبة ٠,٩٣ لـ  $n = ١٦,٣٨٤$ . في جميع أحجام العينات التي يبلغ عددها ٢٥٦ أو أكثر في الجدول ٦، تكون هذه النسب قريبة بشكل عام من بعضها البعض، وتبين أن متوسط هذه النسب في عينة التحقق هو ٠,٩٥.

وهذا يعني أن فترات الثقة للتقديرات غير المباشرة لمعدلات الفقر بواسطة بطاقة التقييم للعراق والتي تحتوي على ١٥٠٪ من الخط الوطني - بالنسبة لحجم معين للعينة - تكون أضيق بنحو ٥٪ من فترات الثقة للتقديرات المباشرة بواسطة مسح HSES لعام ٢٠١٢. يظهر هذا ٠,٩٥ في الجدول ٧ باعتباره "عامل الدقة  $\alpha$  للدقة" لأنه إذا كانت  $\alpha = ٠,٩٥$ ، فإن صيغة معادلة فترات الثقة التقريبية  $\pm c$  الخاصة ببطاقة التقييم هي  $\pm c = Z \cdot \alpha \cdot \sigma$ . بمعنى أن صيغة معادلة الخطأ المعياري

$$\sigma \cdot \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \cdot \sqrt{\frac{\hat{p} \cdot (1-\hat{p})}{n}}$$

بشكل عام، يمكن أن تكون  $\alpha$  أكبر من أو تقل عن ١,٠٠. عندما تكون  $\alpha$  أقل من ١,٠٠، فهذا يعني أن بطاقة التقييم أكثر دقة من القياس المباشر. اتضح أن  $\alpha$  أقل من ١,٠٠ بالنسبة لتسعة من خطوط الفقر الـ ١٣ في الجدول ٧، وأعلى قيمة لها هي ١,٢٦.

يمكن إعادة ترتيب الصيغة التي تربط فترات الثقة بالأخطاء القياسية لبطاقة التقييم لإعطاء صيغة لتحديد حجم العينة قبل التقدير. إذا كان معدل الفقر المتوقع قبل التقدير هو  $\tilde{p}$ ، فإن صيغة حجم العينة  $n$  من مجتمع إحصائي بالحجم  $N$  تستند إلى مستوى الثقة المرغوب الذي يتوافق مع  $Z$  وفترة الثقة المطلوبة  $\pm c$  هي

<sup>٢٩</sup> بسبب التقريب، يتم تدوين ٠,٦ وليس ٠,٥٨٨ في الجدول رقم ٦.

إذا كان عدد السكان  $N$  كبيراً بالنسبة لحجم العينة  $n$ ، فيمكن

$$\left( \frac{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p})}{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}) + c^2 \cdot (N - 1)} \right) \cdot N = n$$

اعتبار عامل تصحيح السكان المحدود  $\phi$  واحدًا (1)، وتصبح صيغة المعادلة  $n = (1 - \tilde{p}) \cdot \tilde{p} \cdot \left( \frac{\alpha \cdot z}{c} \right)^2$

لتوضيح كيفية تطبيق هذا، نفترض أن عدد السكان  $N$  هو  $5,054,307$  (عدد الأسر المعيشية في العراق في عام 2012)، ونفترض  $c = 0,04578$  و  $Z = 1,64$  (ثقة 90%)، وخط الفقر ذي الصلة هو 15% من الخط الوطني بحيث يكون معدل الفقر الأكثر عقلانية وتوقعًا  $\tilde{p}$  هو المعدل العام للفقر في العراق لهذا الخط في عام 2012 (41,4% في المئة على مستوى الأسرة المعيشية، الجدول 1). عامل  $\alpha$  هو 0,95 (الجدول 7). إذاً فإن صيغة معادلة حجم العينة تعطي

$$n = 5,054,307 \cdot \left[ \frac{(0,414 - 1) \cdot 0,414 \cdot 0,95^2 \cdot 1,64^2 \cdot 0,414}{(1 - 5,054,307) \cdot 0,04578^2 + (0,414 - 1) \cdot 0,414 \cdot 0,95^2 \cdot 1,64^2} \right]$$

وهو 281،

ليس بعيداً عن حجم العينة البالغ 256 المرصود لهذه المعلمات في الجدول 6 مقابل 15% من الخط الوطني. وأخذ عامل التصحيح السكاني المحدود  $\phi$  بما يساوي واحد (1) يعطي نفس النتيجة، مع

$$n = (0,414 - 1) \cdot 0,414 \cdot \left( \frac{1,64 \cdot 0,95}{0,04578} \right)^2 = 281$$

بطبيعة الحال، فإن العوامل  $\alpha$  في الجدول 7 تخص العراق وخطوط الفقر ومعدلات الفقر وبطاقة التقييم هذه. اشتقاق الصيغ للأخطاء المعيارية التقريبية باستخدام عوامل  $\alpha$ ، مع ذلك، يكون صالحاً لأية أداة لتقييم الفقر باتباع النهج الوارد في هذا المستند.

في الممارسة العملية بعد انتهاء العمل الميداني لـ HSES في يناير ٢٠١٣، سيقوم برنامج ما باختبار خط فقر (على سبيل المثال، ١٥٠٪ من الخط الوطني). قم بملاحظة حجم سكان المجتمع الإحصائي المشاركين (على سبيل المثال، N = ١٠,٠٠٠ مشارك)، حدد مستوى الثقة المطلوب (على سبيل المثال، ٩٠٪، أو  $Z = 1,64$ )، حدد فترة الثقة المطلوبة (على سبيل المثال، ٢,٠ نقطة مئوية، أو  $C \pm 0,02$ )، افترض (ربما استنادًا إلى تقدير سابق مثل معدل الفقر على مستوى الأسرة المعيشية لـ ١٥٠٪ من الخط الوطني للعراق والذي يبلغ ٤١,٤٪ في مسح HSES لعام ٢٠١٢ في الجدول ١)، ابحث عن  $\alpha$  (هنا، ٠,٩٥ في الجدول ٧)، افترض أن بطاقة التقييم ستظل تعمل في المستقبل وللمجموعات الفرعية غير الممثلة على المستوى الوطني<sup>٣٠</sup>، ثم قم بحساب حجم العينة المطلوب. في هذا التوضيح:

$$0,284 = \left[ \frac{(0,414 - 1) \cdot 0,414 \cdot 0,95^2 \cdot 1,64^2 \cdot 0,414}{(1 - 10,000) \cdot 0,02^2 + (0,414 - 1) \cdot 0,414 \cdot 0,95^2 \cdot 1,64^2} \right] \cdot 10,000 = n$$

---

<sup>٣٠</sup> يشير هذا المستند إلى دقة بطاقة التقييم المطبقة على نموذج التحقق من الصحة، ولكنها لا تختبر الدقة لسنوات لاحقة ولا للفئات الفرعية غير الممثلة على المستوى الوطني. سيشبه الأداء بعد يناير ٢٠١٣ أداء مسح HSES لعام ٢٠١٢ مع حدوث تدهور مع مرور الوقت وفي نطاق مجموعات فرعية غير تمثيلية على المستوى الوطني إلى الحد الذي تتغير فيه العلاقة بين المؤشرات وحالة الفقر.

## ٧. تقديرات التغيرات في معدلات الفقر على مدار الوقت

ويقدر التغير في معدل فقر السكان بين نقطتين في وقت ما معين باعتباره التغير في متوسط احتمال الفقر لعينة من الأسر المعيشية من السكان.

لا يتم هنا اختبار دقة تقديرات التغير بمرور الوقت التي يكون فيها كل من خط الأساس وتقديرات المتابعة من بطاقة تقييم العراق، ويمكن أن يشير هذا المستند فقط إلى صيغ تقريبية للأخطاء القياسية. ومع ذلك، تتم مناقشة المفاهيم ذات الصلة لأنه في الممارسة العملية يمكن للمنظمات المعنية بالفقر في العراق تطبيق بطاقة التقييم لجمع بياناتهم الخاصة وقياس التغير على مدار الوقت.

### ١,٧ تحذير: التغير ليس بالضرورة معناه تأثير

يمكن لبطاقة التقييم تقدير التغير. وبالطبع، يمكن أن يصبح الفقر أفضل أو أسوأ، ولا تشير بطاقة التقييم إلى سبب التغير. غالبًا ما يتم نسيان هذه النقطة أو إرباكها، لذا فهي تتطلب التكرار والتأكيد: بطاقة التقييم تقدر التغير فقط، ولا تشير في حد ذاتها وبتلقاء نفسها إلى أسباب التغير. على وجه الخصوص، يتطلب تقدير أثر المشاركة على الفقر معرفة أو افتراضات حول ما كان سيحدث للمشاركين إذا لم يكونوا مشاركين. يتطلب إصدار أحكام أو استخلاص استنتاجات حول الأسباب إما افتراضات قوية أو مجموعة تحكم تشبه المشاركين بكل الطرق باستثناء المشاركة. للتعبير والاستفاضة عن هذه النقطة؛ يمكن أن تساعد بطاقة التقييم في تقدير تأثير المشاركة على الفقر فقط إذا كان هناك طريقة ما لمعرفة - أو افتراضات صريحة - حول ما كان يمكن أن يحدث في غياب المشاركة. ويجب أن يأتي ذلك خارج نطاق بطاقة التقييم.

### ٢,٧ تقدير التغيرات في معدلات الفقر

يوضح الجزء المتبقي من هذا القسم كيفية تقدير التغيرات على مدار الوقت. النظر في الصورة التي بدأت وأشير إليها في القسم السابق. في ١ كانون الثاني (يناير) ٢٠٢٠، قامت إحدى المنظمات باختيار ثلاث أسر معيشية حاصلة على نقاط نتيجة تقييم تساوي ٢٠ و ٣٠ و ٤٠، ولديها احتمالات الفقر بنسبة ٩٤,٢ و ٨٧,١ و ٧١,٥ في المئة (١٥٠٪ من الخط الوطني، الجدول ٣). بالنظر إلى الخطأ المتوسط المعروف لهذا الخط في عينة التحقق من الصحة التي تبلغ +١,٠ نقطة مئوية (الجدول ٧)، فإن معدل الفقر الأساسي الذي تم تصحيحه هو احتمال متوسط فقر الأسر المعيشية بـ  $[٣ \div (٧١,٥ + ٨٧,١ + ٩٤,٢)] - (١,٠ +) = ٨٣,٣$  في المئة.

بعد خط الأساس، من الممكن اتباع طريقتين لأخذ العينات لجولة المتابعة:

- **عينتان مستقلتان:** تقييم عينة جديدة ومستقلة من نفس المجموعة التي تم أخذ عينات منها من خط الأساس
- **عينة واحدة تم تقييمها مرتين:** تقييم نفس العينة التي تم تقييمها في خط الأساس

على سبيل المثال التوضيحي، لنفترض أنه بعد ثلاث سنوات في ١ كانون الثاني (يناير) ٢٠٢٣، وضعت المنظمة عينة جديدة ومستقلة من ثلاث أسر معيشية إضافية من نفس المجموعة التي تضم الأسر المعيشية الأصلية الثلاث وتجد أن نقاط نتيجة تقييمهم هي ٢٥ و ٣٥ و ٤٥ (احتمال الفقر ٩٤,٢، ٨٠,٢، و ٥٦,٢ في المئة، ١٥٠٪ من الخط الوطني، الجدول ٣). عند ضبط متوسط الخطأ المعروف، يكون متوسط احتمال الفقر في المتابعة  $(٩٤,٢ + ٨٠,٢ + ٥٦,٢) \div ٣ - (١,٠ + ٧٥,٩ = ٧٥,٩ - ٨٣,٣)$  سنوات هو  $٧,٤ = ٧٥,٩ - ٨٣,٣$  نقطة مئوية.<sup>٣١</sup> لنفترض أنه بعد مرور ثلاث سنوات بالضبط بين متوسط مقابلة الأساس ومتوسط مقابلة المتابعة، فإن الانخفاض السنوي المقدر في معدل الفقر هو  $٧,٤ \div ٣ = ٢,٥$  نقطة مئوية في السنة. أي أن حوالي واحد من كل ٤٠ مشاركًا في هذا المثال الافتراضي يعبرون خط الفقر كل عام.<sup>٣٢</sup> من بين أولئك الذين بدأوا تحت الخط، فإن واحدًا من بين كل ٣٣ شخصًا  $(٨٣,٣ \div ٢,٥ = ٣٣,٠)$  بالمائة) ينتهي فوق الخط كل عام.<sup>٣٣</sup>

### ٢,٢,٧ تقدير التغيرات مع عينة واحدة تم تقييمها مرتين

كبدل عن ذلك، يمكن أن نفترض أن نفس الأسر الثلاث الأصلية التي تم تقييمها في الأساس تم تقييمها مرة أخرى في ١ كانون الثاني (يناير) ٢٠٢٣. نقاط نتيجة تقييمها ٢٥ و ٣٥ و ٤٥، فإن احتمالية متابعة الفقر لديهم هي ٩٤,٢ و ٨٠,٢ و ٥٦,٢ بالمائة. المتوسط بين الأسر المعيشية للفرق في احتمال وجود فقر أساسي لكل أسرة معينة واحتمال فقر المتابعة لها هو  $(٩٤,٢ - ٩٤,٢) + (٨٠,٢ - ٨٧,١) + (٥٦,٢ - ٧١,٥) \div ٣ = ٧,٤$  نقطة مئوية.<sup>٣٤</sup> على افتراض في هذا المثال أن هناك ثلاث سنوات بالضبط بين مقابلات كل أسرة، فإن الانخفاض السنوي المقدر في معدل الفقر هو (مرة أخرى)  $٧,٤ \div ٣ = ٢,٥$  نقطة مئوية في السنة.

بالنظر إلى افتراضات بطاقة التقييم، يقدم كلا النهجين تقديرات غير متحيزة للتغير السنوي في معدلات الفقر. ولكن بشكل عام وعملي، سيقدمان تقديرات مختلفة بسبب الاختلافات في توقيت المقابلات، وفي تكوين العينات، وطبيعة عينتين مستقلتين (كل منهما يتم تقييمه مرة واحدة) مقابل طبيعة عينة واحدة تم تقييمها مرتين (Schreiner, 2014a).

### ٣,٧ الدقة للتغيرات المقدرة

#### ١,٣,٧ الدقة عند تقييم عينتين مستقلتين

بالنسبة لعينتين مستقلتين متساويتين في الحجم، يمكن استخدام نفس المنطق كما في القسم السابق لاستخلاص صيغة تتعلق بفترة الثقة  $\pm c$  مع الخطأ المعياري  $\sigma$  لتقدير أداة تقييم الفقر للتغير في معدلات الفقر على مدار الوقت:

$$\pm c = \sigma \cdot z \pm \alpha \cdot z \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot \hat{p} \cdot (1 - \hat{p})}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N - n}{N - 1}}$$

<sup>٣١</sup> بالطبع، من غير المرجح حدوث مثل هذا الانخفاض الكبير في الفقر خلال ثلاث سنوات، ولكن هذا مجرد مثال لإظهار كيف يمكن استخدام بطاقة التقييم لتقدير التغير.

<sup>٣٢</sup> هذا هو الرقم الصافي؛ يبدأ البعض فوق الخط وينتهي تحته والعكس صحيح.

<sup>٣٣</sup> بطاقة التقييم لا تكشف عن أسباب هذا التغيير.

<sup>٣٤</sup> في حالة تقييم عينة واحدة مرتين، يجب عدم طرح الخطأ لهذا الخط من الجدول ٧.

هنا، يتم تعريف  $Z$  و  $C$  و  $\hat{p}$  و  $N$  على النحو الوارد أعلاه، و  $n$  هو حجم العينة في كل من خط الأساس والمتابعة،<sup>٣٥</sup> و  $\alpha$  هو المتوسط (علي صعيد مجموعة من أحجام عينة اختبار الربط) لنسبة فترة الثقة المرصودة من بطاقة التقييم مقسومة على فترة الثقة على الصعيد النظري الخاضعة للقياس المباشر.

كما سبق، يمكن إعادة ترتيب معادلة الأخطاء المعيارية لإعطاء صيغة لأحجام العينات قبل التقدير غير المباشر من خلال أداة لتقييم الفقر، حيث تستند  $\tilde{p}$  إلى تقديرات سابقة ويفترض أنها متساوية في كل من خط الأساس والمتابعة:

$$n \cdot \gamma = N \cdot \left( \frac{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p})}{z^2 \cdot \alpha^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}) + c^2 \cdot (N - 1)} \right) \cdot \left( \frac{\alpha \cdot z}{c} \right)^2 \cdot \tilde{p} \cdot (1 - \tilde{p}) \cdot \gamma = n \quad (1)$$

مع اثنين من العينات المستقلة، تم تقدير  $\alpha$  لبطاقات التقييم في ١٩ دولة (Schreiner 2018, 2017a, 2017b, 2017c, 2016a, 2016b, 2016c, 2016d, 2015b, 2015c, 2015d, 2015e, 2013a, 2013b, 2012c, 2010, 2009a, 2009b, and Chen and Schreiner, 2009). يبلغ المتوسط غير المرجح لقيمة  $\alpha$  في هذه البلدان التسعة عشر -بعد المتوسط  $\alpha$  على نطاق خطوط الفقر وأزواج من جولات المسح داخل كل دولة- ١,٠٨. يعد هذا الرقم التقريبي معقولاً مثل أي رقم يمكن استخدامه للعراق (أو أي بطاقة تقييم أخرى) من الآن فصاعداً.

لتوضيح استخدام هذه الصيغة لتحديد حجم العينة لتقدير التغيرات في معدلات الفقر مع عينتين مستقلتين، نفترض أن مستوى الثقة المطلوب هو ٩٠ في المئة ( $Z = 1,64$ )، فترة الثقة المطلوبة هو  $\pm 2$  نقطة مئوية ( $C = \pm 0,02$ )، خط الفقر هو ١٥٠٪ من الخط الوطني،  $\alpha = 1,08$ ،  $\tilde{p} = 0,414$  (معدل الفقر على مستوى الأسرة في عام ٢٠١٢ مقابل ١٥٠٪ من الخط الوطني في الجدول ١)، والسكان  $N$  كبير بدرجة كافية بالنسبة إلى حجم العينة المتوقع  $n$  الذي يمكن اعتبار تصحيح السكان المحدود  $\phi$  كواحد (١). ثم يكون حجم العينة الأساسي هو:

$$n \cdot \gamma = N \cdot \left( \frac{1,64 \cdot 1,08}{0,02} \right)^2 \cdot 0,414 \cdot (1 - 0,414) \cdot 1 \cdot 0,02 = 3,806$$

### ٢,٣,٧ الدقة عند تقييم عينة واحدة تم تقييمها مرتين

تماثلاً مع الاشتقاقات السابقة، فإن الصيغة العامة المتعلقة بفترة الثقة  $\pm c$  للخطأ القياسي  $\sigma$  عند استخدام بطاقة التقييم لتقدير التغير لعينة واحدة يتم تقييمها مرتين هي:<sup>٣٦</sup>

$$\alpha \cdot Z \pm c = \sigma \cdot Z \pm c = \sqrt{\frac{N-n}{n-1} \left[ \hat{p}_{12} \cdot (1 - \hat{p}_{12}) + \hat{p}_{21} \cdot (1 - \hat{p}_{21}) + 2 \cdot \hat{p}_{12} \cdot \hat{p}_{21} \right]}$$

تعريف  $Z$  و  $C$  و  $\alpha$  و  $N$  و  $n$  كالمعتاد،  $\hat{p}_{12}$  هي حصة جميع الأسر المعيشية التي تم أخذ عينات منها والتي تنتقل من أسفل خط الفقر إلى أعلاه، و  $\hat{p}_{21}$  هي عبارة عن حصة جميع الأسر المعيشية التي تم أخذ عينات منها والتي تنتقل من أعلى خط الفقر إلى أسفله.

<sup>٣٥</sup> هذا يعني أنه -بالنسبة لمستوى معين من الدقة- يتطلب تقدير التغير في معدل الفقر بين نقطتين في وقت معين أربعة

أضعاف عدد المقابلات (وليس ضعف العدد) كما يتطلب تقدير معدل الفقر في وقت ما.

<sup>٣٦</sup> انظر ماكنمار (١٩٤٧) وجونسون (٢٠٠٧). ساعد جون بيزولو في تحديد هذه الصيغة.

يمكن إعادة ترتيب صيغة معادلة فترة الثقة لإعطاء صيغة لحجم العينة قبل التقدير. وهذا يتطلب تقديراً (استناداً إلى المعلومات المتاحة قبل أخذ العينات) للحصص المتوقعة لجميع الأسر المعيشية التي ستعبر خط الفقر  $\tilde{p}_{12}$  و  $\tilde{p}_{21}$ . قبل أخذ العينات، الافتراض هو أن التغير في معدل الفقر سيكون صفرًا، مما يعني  $\tilde{p}_{21} = \tilde{p}_{12} = \tilde{p}_*$ ، مما ينتج:

$$\cdot \tilde{p}_* \cdot \sqrt{\frac{N-n}{n-1}} \cdot \left(\frac{\alpha \cdot z}{c}\right)^2 \cdot 2 = n$$

نظرًا لأن  $\tilde{p}_*$  قد تتراوح بين صفر و ٠,٥، هناك حاجة إلى مزيد من المعلومات لتطبيق هذه الصيغة. متوسط العلاقة المرصودة في النيجر (Schreiner, 2018) وبيرو (Schreiner, 2009c) بين  $p_*$ ، عدد السنوات  $y$  بين خط الأساس (baseline) والمتابعة، و  $(1 - p_{\text{pre-baseline}}) \cdot p_{\text{pre-baseline}}$  هي ما يقارب:

$$p_* = 0,01 + 0,016 \cdot y + 0,056 \cdot [p_{\text{pre-baseline}} \cdot (1 - p_{\text{pre-baseline}})]$$

بهذه النتيجة التقريبية، معادلة حجم العينة لعينة من الأسر المعيشية التي تطبق عليها بطاقة التقييم للعراق مرتين (مرة مرة بعد يناير ٢٠١٣ ثم مرة أخرى لاحقًا) هي:

$$p_* = 2 \cdot \left(\frac{\alpha \cdot z}{c}\right)^2 \cdot [0,01 + 0,016 \cdot y + 0,056 \cdot (p_{\text{pre-baseline}} \cdot (1 - p_{\text{pre-baseline}}))] \cdot \sqrt{\frac{N-n}{n-1}}$$

يبلغ متوسط  $\alpha$  على صعيد خطوط الفقر في النيجر وبيرو حوالي ١,١٤. هذا الرقم ١,١٤  $\alpha$  معقول مثله مثل أي نتيجة بطاقة تقييم في العراق (وكذلك لأدوات تقييم أخرى بشكل عام).

لتوضيح استخدام هذه الصيغة، نفترض أن مستوى الثقة المطلوب هو ٩٠ بالمائة ( $z = 1,64$ )، فترة الثقة المطلوبة هي  $\pm 2,0$  نقطة مئوية ( $c = \pm 0,02$ )، خط الفقر هو ١٥٠٪ من الخط الوطني، سيتم أولاً تقييم العينة في عام ٢٠٢٠ ثم مرة أخرى في عام ٢٠٢٣ ( $y = 3$ )، ويبلغ عدد السكان  $N$  عددًا كبيرًا جدًا بالنسبة لحجم العينة المتوقع  $n$  بحيث يمكن اعتبار تصحيح السكان المحدود  $\phi$  واحدًا (١). يُعتبر معدل الفقر على مستوى الأسرة المعيشية قبل خط الأساس  $p_{2020}$  هي ٤١,٤ في المئة (الجدول ١)، ويُفترض أن  $\alpha$  تبلغ ١,١٤. إذاً حجم العينة الأساسي هو:

$$n = 2 \cdot \left(\frac{1,64 \cdot 1,14}{0,02}\right)^2 \cdot \{0,01 + 0,016 \cdot 3 + 0,056 \cdot [(0,414 - 1) \cdot 0,414]\} \cdot 10 = 3,039$$

تم تقييم نفس المجموعة التي تضم ٣,٠٣٩ أسرة معيشية في المتابعة أيضًا.

## ٨. الاستهداف

عندما يستخدم برنامج ما بطاقة التقييم لتقسيم المشاركين للتعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها (استهداف)، يتم تصنيف الأسر المعيشية التي حصلت على نقاط تقييم عند أو أقل من الحد الفاصل تصنف على أنها **مستهدفة** وتخضع لمعاملة من نوع واحد من البرنامج. الأسر المعيشية التي لديها نقاط تقييم أعلى من الحد الأقصى يتم تصنيفها على أنها **غير مستهدفة** وتخضع لمعاملة أخرى.

هناك فرق بين **حالة الاستهداف** (الحصول على نقاط تقييم عند أو أقل من الحد الفاصل للاستهداف) و**حالة الفقر** (وجود استهلاك تحت خط الفقر). حالة الفقر هي حقيقة يتم تحديدها من خلال ما إذا كان الاستهلاك أقل من خط الفقر كما تم قياسه مباشرة من خلال دراسة استقصائية. على النقيض من ذلك، فإن حالة الاستهداف هي اختيار سياسة البرنامج الذي يعتمد على حد أقصى وعلى تقدير غير مباشر من أداة لتقييم الفقر.

يجب تصنيف الأسر المعيشية التي تقييم عند أو أقل من حد فاصل للاستهداف معين على أنها **مستهدفة**<sup>٣٧</sup> وليست فقيرة. وفي النهاية، ما لم يكن لدى جميع الأسر المعيشية المستهدفة احتمالات الفقر بنسبة ١٠٠ نسبة مئوية، فمن المحتمل أن البعض منهم ليسوا فقراء (استهلاكهم أعلى من خط الفقر المحدد). في سياق بطاقة التقييم، المصطلحين **الفقراء** و**غير الفقراء** لهما معاني محددة. واستخدام هذه المصطلحات نفسها لحالة الاستهداف هو شيء غير صحيح ومضلل.

يكون الاستهداف ناجحًا إلى المدى الذي يتم فيه استهداف الأسر المعيشية التي تقع فعليًا دون خط الفقر (**دمج**) أو عدم استهداف الأسر المعيشية بالفعل فوق خط الفقر (**استبعاد/إقصاء**). وبالطبع لا توجد أداة مثالية لتقييم الفقر، ولا ينجح الاستهداف إلى الحد الذي يتم فيه عدم استهداف الأسر المعيشية بالفعل دون خط الفقر (**تغطية غير متكاملة**) أو استهداف الأسر المعيشية بالفعل فوق خط الفقر (**التسرب**).

يوضح الجدول ٨ نتائج الاستهداف الأربعة المحتملة. تختلف دقة الاستهداف باختلاف نقاط الحد الفاصل للتقييم. يحتوي الحد الأقصى الأعلى في قيمة نقاطه على دمج أفضل وتغطية غير متكاملة أفضل (ولكن أسوأ استبعاد وتسرب)، في حين أن الحد الأقصى المنخفض في قيمة نقاطه يحتوي على دمج أسوأ وتغطية غير متكاملة أسوأ (لكن الاستبعاد وتسرب أفضل).

يجب أن تزن البرامج هذه المفاضلات عند وضع حد فاصل لها. تتمثل إحدى الطرق الرسمية للقيام بذلك في تعيين فوائد صافية، استنادًا إلى قيم البرنامج ومهمته، لكل من نتائج الاستهداف الأربعة المحتملة، ثم اختيار الحد الأقصى الذي يزيد من إجمالي الفوائد الصافية.<sup>٣٨</sup>

<sup>٣٧</sup> يمكن أن تكون التسميات الأخرى ذات معنى طالما أنها تصف المقطع ولا تخطئ بين حالة الاستهداف (الحصول على درجة أقل من الحد المحدد للبرنامج) مع حالة الفقر (بعد الاستهلاك أسفل خط الفقر المحدد من الخارج). تتضمن الأمثلة: المجموعات A و B و C؛ الأسر المعيشية التي لديها نقاط تقييم ٢٩ أو أقل، ٣٠ إلى ٦٩، أو ٧٠ أو أكثر؛ والأسر المعيشية المؤهلة للحصول على تكلفة مخفضة، أو الأسر المعيشية غير المؤهلة.

<sup>٣٨</sup> Adams and Hand, 2000; Hoadley and Oliver, 1998.

يوضح الجدول ٩ توزيع الأسر المعيشية عن طريق نتائج الاستهداف بالنسبة للعراق. على سبيل المثال، الحد الفاصل ٤٦ أو أقل، نتائج ١٥٠٪ من الخط الوطني في عينة التحقق هي:

- الدمج: ٢٨,٥ في المئة تحت الخط وبشكل صحيح يتم استهدافهم
- تغطية غير متكاملة: ١٣,١ في المئة تحت الخط وعن طريق الخطأ لا يستهدفون
- التسرب: ٩,٦ في المئة فوق الخط وعن طريق الخطأ يتم استهدافهم
- الاستبعاد/الإقصاء: ٤٨,٨ في المئة فوق الخط وبشكل صحيح لا يستهدفون

تؤدي زيادة الحد الفاصل إلى ٤٨ أو أقل إلى تحسين الدمج والتغطية غير المتكاملة ولكن تجعل التسرب والاستبعاد أسوأ:

- الدمج: ٣٠,٨ في المئة تحت الخط وبشكل صحيح يتم استهدافهم
- تغطية غير متكاملة: ١٠,٧ في المئة تحت الخط وعن طريق الخطأ لا يستهدفون
- التسرب: ١٢,٢ في المئة فوق الخط وعن طريق الخطأ يتم استهدافهم
- الاستبعاد/الإقصاء: ٤٦,٢ في المئة فوق الخط وبشكل صحيح لا يستهدفون

الحد الفاصل الذي يتم تفضيله يعتمد على مجموع الفوائد الصافية. إذا كان لكل نتيجة استهداف منفعة أو تكلفة لكل أسرة معيشية، فإن إجمالي الفائدة الصافية لحد أقصى معين هو:

- المنفعة لكل أسرة معيشية مشمولة بشكل صحيح X الأسر المعيشية المشمولة بشكل صحيح
- التكلفة لكل أسرة معيشية عن طريق الخطأ لم تتم تغطيتها X الأسر المعيشية التي لم تتم تغطيتها عن طريق الخطأ
- + التكلفة لكل أسرة تم تسريبها عن طريق الخطأ X الأسر المعيشية التي تم تسريبها بالخطأ
- المنفعة لكل أسرة مستبعدة بشكل صحيح X الأسر المعيشية المستبعدة بشكل صحيح.

لوضع الحد الفاصل الأمثل، فإن البرنامج سوف يعمل على الآتي:

- توزيع المنافع والتكاليف وفقاً للنتائج الممكنة، على أساس قيم وأهداف البرنامج ومهمته
- القيام بحساب مجموع الفوائد الصافية لكل حد أقصى باستخدام الجدول ٩ للحصول على خط الفقر المختار
- اختيار حد أقصى مع أعلى نسبه فائدة صافية

صعب خطوة هي توزيع المنافع والتكاليف وفقاً لنتائج الإستهداف. يجب على البرنامج الذي يستخدم الاستهداف، باستخدام أو بدون استخدام بطاقة التقييم، أن يفكر ملياً في كيفية توفير النجاح في الدمج والاستبعاد مقابل الأخطاء في التغطية غير المتكاملة والتسرب. ومن الجيد أن تمر بعملية تفكير صريحة ومتعمدة حول كيفية تقييم نتائج الاستهداف الممكنة. من بين الخيارات الشائعة للمزايا والتكاليف "معدل قياس الأداء"، حيث يكون صافي المنفعة الإجمالية هو عدد الأسر المعيشية التي تم إدراجها وشملها بشكل صحيح أو استبعادها بشكل صحيح:

$$\begin{aligned} & - \text{معدل الدخل} = 1 \times \text{الأسر المشمولة بشكل صحيح} \\ & - 0 \times \text{الأسر المعيشية التي خضعت لتغطية غير متكاملة عن طريق الخطأ} \\ & + 0 \times \text{الأسر المعيشية التي خضعت للتسرب عن طريق الخطأ} \\ & + 1 \times \text{الأسر المستبعدة بشكل صحيح.} \end{aligned}$$

يوضح الجدول ٩ معدل قياس الأداء لجميع الحدود الفاصلة في بطاقة التقييم. على سبيل المثال، في ١٥٠٪ من الخط الوطني في عينة التحقق من الصحة، يبلغ إجمالي الفوائد الصافية تحت معدل قياس الأداء للحد الأقصى البالغ ٤٦ أو أقل هو ٧٧,٣ في المئة، مع تصنيف أكثر من ثلاث من بين أربع أسر معيشية في العراق بشكل صحيح. يحسب معدل قياس الأداء الدمج الناجح للأسر المعيشية تحت خط الفقر مثلما يقيم ويحسب الإقصاء الناجح للأسر المعيشية فوق الخط. إذا كان أحد البرامج يقدر الدمج أكثر (على سبيل المثال، أكثر بالضعف) من الاستبعاد، فيمكن لهذا البرنامج أن يعكس هذا عن طريق تحديد فائدة الدمج بقيمة ٢ وفائدة الاستبعاد بقيمة ١. ونتيجة لذلك سيزيد الحد الفاصل المختار (٢ × الأسر المعيشية التي تم دمجها وشملها بشكل صحيح) + (١ × الأسر المستبعدة بشكل صحيح). كبدائل لتوزيع الفوائد والتكاليف وفقاً لنتائج الاستهداف ثم اختيار الحد الفاصل لتعظيم إجمالي الفوائد الصافية، يمكن للبرنامج وضع حد أقصى للاستهداف لتحقيق معدل الفقر المرغوب بين الأسر المعيشية المستهدفة. يُظهر العمود الثالث من الجدول ١٠ ("المستهدفون الفقراء من الأسر المعيشية %")، بالنسبة لبطاقة التقييم المطبقة على عينة التحقق من الصحة، معدل الفقر المقدر بين الأسر المعيشية التي تُقيم عند حد أقصى معين أو أقل منه. على سبيل مثال ١٥٠٪ من الخط الوطني، فإن استهداف الأسر المعيشية التي تحصل على ٤٦ نقاط تقييم أو أقل سيستهدف ٣٨,١ في المئة من جميع الأسر المعيشية (العمود الثاني) وسيتم ربطه بمعدل فقر مقدر بين الأسر المعيشية المستهدفة البالغة ٧٤,٧ في المئة (العمود الثالث). يوضح الجدول ١٠ أيضاً مقياسين آخرين لدقة الاستهداف. الأول هو نسخة من التغطية ("المستهدفون الفقراء من الأسر المعيشية %"). على سبيل المثال ١٥٠٪ من الخط الوطني مع عينة التحقق من الصحة وحد فاصل يبلغ ٤٦ أو أقل، يتم تغطية ٦٨,٥ في المئة من جميع الأسر الفقيرة.

قياس الاستهداف النهائي في الجدول ١٠ هو عدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة عن طريق الخطأ (العمود على أقصى اليمين). بالنسبة لـ ١٥٠٪ من الخط الوطني مع عينة التحقق من الصحة وحد فاصل يبلغ ٤٦ أو أقل، فإن تغطية حوالي ٣,٠ أسرة معيشية فقيرة تعني التسرب لأسرة معيشية واحدة غير فقيرة.

## ٩. سياق أدوات تقييم الفقر في العراق

يناقش هذا القسم أداتين حالييتين لتقييم الفقر في العراق من حيث أهدافهما وطرقهما وأساليبيهما وتعريفات الفقر وفقاً لكل منهما والبيانات والمؤشرات والأخطاء والأخطاء المعيارية والتكلفة.

كلتا الأداتين الحاليتين تشبهان بطاقة التقييم في:

- استخدام البيانات من المسح الاجتماعي والاقتصادي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012)
- طرح بعض الأسئلة منخفضة التكلفة، وبالتالي فهي قابلة للتطبيق للبرامج المعنية بالفقراء
- استخدام تعريف للفقر قائم على الاستهلاك يتم فهمه على نطاق واسع وتستخدمه حكومة العراق

### ١,٩ أداة استهداف البنك الدولي (عام ٢٠١٦)

يسعى البنك الدولي (٢٠١٦) إلى تحسين استهداف نظام التحويل النقدي الوحيد في العراق، شبكة الأمان الاجتماعي (SSN). تحصل حوالي ٦ في المائة من الأسر المعيشية على شبكة الأمان الاجتماعي لأن لديها أفراد يتامى أو طلاب متزوجون أو معاقون أو عمى أو مشلولون أو مسجونون أو مفقودون أو عاطلون عن العمل. يشمل متلقو شبكات الأمان الاجتماعي ١١ في المائة من ١٤,٦ في المائة من الأسر المعيشية العراقية التي تقل عن ١٠٠ في المائة من الخط الوطني. حوالي ٧٦ في المائة من الأسر المعيشية التي تحصل على شبكة الأمان الاجتماعي ليست تحت هذا الخط. لن يتم تطبيق أداة الاستهداف المقترحة من البنك الدولي في المحافظات المتضررة من النزاع (نينوى والأنبار وصلاح الدين) ولا النواحي (مفردها ناحية وهي نوع من التقسيم الإداري أو الإقليمي الذي يتكون عادة من عدد من القرى أو في بعض الأحيان مدن أصغر) التي يقدر معدل الفقر فيها على مستوى الأسرة المعيشية وفقاً لخريطة الفقر في البنك الدولي (٢٠١٥)، انظر أدناه، يتجاوز ٦٠ في المائة. في تلك النواحي (المناطق)، ستلقى جميع الأسر المعيشية شبكة الأمان الاجتماعي. في كل مكان آخر، ستستهدف شبكة الأمان الاجتماعي الأسر المعيشية التي تصنفها أداة الاستهداف كأفقر ٦٠ في المئة. وهذا يعني زيادة ١٠ أضعاف على الأقل في عدد متلقي شبكة الأمان الاجتماعي. لا يتم تقديم تقرير عن دقة أداة البنك الدولي عند الوصول، كما هو الحال مع شبكة الأمان الاجتماعي الحالية، إلى حوالي ٦ في المائة من الأسر المعيشية. إذا تم استهداف أقل من ٦ في المائة من الأسر المعيشية استناداً إلى بطاقة التقييم هنا، فإن حوالي ٢٨ في المائة من الأسر المعيشية التي تقل عن ١٠٠ في المائة من الخط الوطني ستلقى شبكة الأمان الاجتماعي، وحوالي ثلث الأسر المعيشية المستفيدة ستكون أعلى من ١٠٠ في المائة من الخط الوطني.

يستخدم البنك الدولي (٢٠١٦) ثلاث أدوات لتقييم الفقر مخصصة لكردستان وبغداد والباقي. تحتوي الأداة المتوسطة على ١٥ مؤشرًا منخفض التكلفة يمكن التحقق منه من القائمة التالية:

- التركيبة السكانية للأسر المعيشية:
  - عدد الأعضاء من أي عمر
  - عدد الأعضاء الذين تتراوح أعمارهم بين ٠ و ٦
  - عدد الأعضاء من ٧ إلى ١٧ سنة
  - عدد الأعضاء الذين تتراوح أعمارهم بين ٦٠ سنة أو أكبر
  - عمر رئيس الأسرة
- مواصفات محل الإقامة:
  - عمر رئيس الأسرة
  - الموقع (حضري أو ريفي)
  - الموقع (السليمانية أو غيرها)
  - نوع الإقامة
  - مصدر مياه الشرب
  - نوع نظام توفير مياه الصرف الصحي
- ملكية السلع الاستهلاكية المعمرة:
  - عمر رئيس الأسرة
  - مولد كهرباء
  - مكيف هواء
  - ثلاجة
  - مجمد أطعمة
  - سخان الماء
  - غسالة كهربائية
  - مكنسة كهربائية
  - الكمبيوتر الشخصي
  - سيارة

لم يتم تقديم تقرير عن نقاط أدوات الاستهداف، لذلك لا يمكن استخدامها من قبل البرامج المعنية للفقراء من تلقاء نفسها.

## ٢,٩ خريطة الفقر لبنك العمل (٢٠١٥)

يستخدم البنك الدولي (٢٠١٥) بيانات من مسح HSES لعام ٢٠١٢ ومن مسح الفقر ووفيات الأمهات بعد الولادة في العراق (I-PMI) <sup>٣٩</sup>، لبناء أدوات تقييم الفقر مخصصة لثمانى عشر محافظة. يتم تجميع تقديرات الأدوات الخاصة بمعدلات الفقر لـ ١٠٠٪ من الخط الوطني لـ ١٢٠ من الأقضية (مفردها قضاء وهي نوع من التقسيم الإدارى أو الإقليمى الذى يتكون عادة من عدد من القرى أو فى بعض الأحيان مدن أصغر) فى العراق و٣٩٣ من النواحي (المناطق الفرعية) فى "خريطة الفقر (Elbers, Lanjouw, and Lanjouw, 2003).

يتم اشتقاق الأدوات الثمانى عشر على مستوى المحافظات باستخدام الانحدار التدرجى للتربيعات الصغرى على لوغاريتم استهلاك الفرد فى الأسر المعيشية لمسح HSES لعام ٢٠١٢، مع تحديد المؤشرات المتطابقة فقط التى تم جمعها أيضاً فى مسح I-PMI. ثم يطبق البنك الدولي الأدوات الثمانى عشر على بيانات من مسح I-PMI لتقدير معدلات الفقر للأقضية والنواحي. ونظراً لأن مسح I-PMI هو عينة تمثيلية على المستوى الوطنى تضم أكثر من ٣٠٠,٠٠٠ أسرة، فإن تقديرات خريطة الفقر أكثر دقة (أى أنها تحتوى على أخطاء معيارية أصغر) من التقديرات المباشرة للأقضية والنواحي استناداً إلى مسح HSES لعام ٢٠١٢. <sup>٤٠</sup> يتم تقديم التقديرات على أنها خرائط للفقر تظهر بسرعة مدى اختلاف معدلات الفقر عبر القضاء بطريقة واضحة لغير المتخصصين. وفقاً للبنك الدولي (٢٠١٥، ص ٥٩)، "يجذب التمثيل المرئى للتوزيع المكانى للفقر انتباهاً واهتماماً أكثر من تقديم المعلومات فى جدول. يمكن أن يحفز هذا الإرادة السياسية والدعم للحد من الفقر". تتشابه خريطة الفقر وبطاقة التقييم هنا من حيث:

- بناء أدوات لتقييم الفقر بالبيانات التى تمثل السكان (جميع العراق فى بطاقة التقييم، وكل المحافظات فى خريطة الفقر البالغ عددها ثمانى عشر محافظة) ثم القيام بتطبيق الأدوات على بيانات أخرى عن مجموعة السكان الفرعية، والتى لا تمثل، بشكل عام، نفس مجموعة السكان التى يتم إدراجها لبناء الأدوات.
- استخدام مؤشرات واضحة يمكن التحقق منها سريعاً وغير مكلفة لجمعها
- تبني تعريف قائم على الاستهلاك للفقر يفهمه الجمهور على نطاق واسع وتستخدمه حكومة العراق
- اختبار دقة خارج العينة (أى، مع البيانات غير المستخدمة فى بناء الأداة)
- تقديم تقديرات غير متحيزة عندما تعقد افتراضاتها
- تقديم تقرير عن أخطاء التقدير المتعلقة بالقيم المرصودة فى مسح HSES لعام ٢٠١٢ فى العراق بشكل عام ولكل من الثمانى عشر محافظة
- أن يكونا مفيدان فى الممارسة والتطبيق وأن يهدفا إلى فهم واستيعاب غير المتخصصين

<sup>٣٩</sup> أجرى الجهاز المركزى للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات فى العراق (COSIT) مسح I-PMI بعد مسح HSES لعام ٢٠١٢. الأسئلة التى اعتبرها البنك الدولي مرشحة لخريطة الفقر، صيغت كما هي فى كلا الاستبيانين.

<sup>٤٠</sup> بالنسبة للأقضية والنواحي، الأخطاء المعيارية للخريطة معروفة، لكن أخطاءها غير معروفة.

تشمل قوة خريطة الفقر ما يلي:

- وضعت الخصائص النظرية بشكل رسمي
- يمكن تطبيقها بشكل مباشر على تدابير الرفاهية التي تتجاوز معدلات الفقر المبنية على حساب عدد الفقراء (مثل فجوة الفقر)
- تراعي عدم التيقن في تقدير نقاط بطاقة التقييم عند تقدير الأخطاء المعيارية
- تتطلب بيانات عن عدد أقل من الأسر المعيشية للبناء والمعايرة
- تشمل مؤشرات على مستوى الأفضية والنواحي لتقليل الأخطاء والأخطاء المعيارية
- يتم تقديم تقرير عن الأخطاء المعيارية (وصيغة معقدة للأخطاء المعيارية)

نقاط قوة بطاقة التقييم تشمل ما يلي:

- أبسط في كل من البناء والتطبيق
- تقرن احتمالات الفقر مع نقاط التقييم بطريقة غير بارامترية (اللامعلمية)
- تدعم العديد من خطوط الفقر
- تقلل من عمليات الملاءمة عن طريق اختيار مؤشرات ذات معايير إحصائية وغير إحصائية ومن خلال بطاقة تقييم واحدة شاملة لكل العراق<sup>٤١</sup>
- تظهر تقديرات احتمالات الفقر للأسر الفردية
- يتم تقديم تقرير عن صيغ واضحة للأخطاء المعيارية

الفرق الأساسي بين النهجين هو أن خريطة الفقر تسعى إلى مساعدة الحكومة على استهداف السياسات المناصرة للفقراء، بينما تسعى بطاقة التقييم إلى مساعدة البرامج المحلية المعنية بالفقراء على إدارة أدائهم الاجتماعي وإظهار عمق تواصلهم مع من يدعمهم.<sup>٤٢</sup> على المستوى الفني، تقدر أدوات خريطة الفقر مستويات الاستهلاك، في حين تقدر بطاقة التقييم احتمالات الفقر.

<sup>٤١</sup> وفقاً لما قاله Mahadevan و Yoshida و Praslova (٢٠١٣، الصفحات ٦-٧)، "التوصية الأخيرة من خبراء خرائط الفقر في إدارة أبحاث البنك الدولي ليست باستخدام (أدوات متعددة لتقييم الفقر) للتعويض باستهلاك الأسر المعيشية؛ يمكن أن تكون الأدوات المتعددة إشكالية نظراً لأن عدد الملاحظات لكل أداة تصبح صغيرة، ونتيجة لذلك تصبح معاملات الانحدار أقل استقراراً." توصي (2012) Haslett بالمثل أن تعالج خرائط الفقر مسألة الملاءمة باستخدام أداة واحدة لكل أنحاء البلد الخاضع للتقييم.

<sup>٤٢</sup> هناك اختلاف واضح آخر وهو أن مطوري خرائط الفقر (Elbers, Lanjouw, and Lanjouw, 2003; Demombynes et al., 2004)، يقولون أن خرائط الفقر غير دقيقة للغاية بحيث لا يمكن استخدامها في الاستهداف على مستوى الأسرة. على النقيض من ذلك، يدعم Schreiner (2008b) الاستهداف على مستوى الأسرة كتطبيق مشروع يحتمل أن يكون مفيداً لبطاقة التقييم. في (Elbers et al. 2007)، مطوري خريطة الفقر يتراجعون عن وضعهم الأصلي.

تحتوي أدوات خريطة الفقر الـ ١٨ على ١٦ مؤشرًا في المتوسط. تظهر المؤشرات الـ ٥٣ التالية في أداة واحدة على

الأقل:

- التركيبة السكانية للأسر المعيشية:
  - أفراد الأسرة المعيشية:
    - عدد من أي عمر
    - عدد الأعمار من ٠ إلى ٦
    - عدد الأعمار من ٧ إلى ١٧ سنة
    - عدد الأعمار ٦٠ أو أكبر
    - الحصة للأعمار من ٠ إلى ٦ سنوات
    - الحصة للأعمار من ٧ إلى ١٧ سنة
    - الحصة للأعمار من ٦٠ أو أكبر
  - مواصفات رئيس الأسرة:
    - الجنس
    - العمر
    - الحالة الاجتماعية
    - المحافظة محل الولادة
  - نسبة التبعية
- أعلى تحصيل تعليمي حصل عليه:
  - أي فرد من أفراد الأسرة المعيشية
- توظيف أفراد الأسرة المعيشية:
  - حالة توظيف رئيس الأسرة المعيشية
  - ما إذا كان شخص ما يعمل في القطاع الحكومي/العام
  - ما إذا كان شخص ما يعمل في القطاع الخاص
  - عدد الذكور في سن العمل الذين يعملون
  - حصة الذكور في سن العمل الذين يعملون

• مواصفات محل/مكان الإقامة:

- حالة الايجار
- نوع الإقامة
- نوع الجدار
- مصدر مياه الشرب
- نوع نظام توفير مياه الصرف الصحي
- كهرباء:

- أيام الأسبوع يتوفر فيها الكهرباء من مولد خاص
- أيام الأسبوع يتوفر فيها الكهرباء من مولد مشترك
- مصدر الكهرباء

• ملكية السلع الاستهلاكية المعمرة:

- مولد كهرباء
- مكنسة كهربائية
- الكمبيوتر الشخصي
- غسالة كهربائية
- ثلاجة
- مجمد أطعمة
- جهاز تبريد
- مكيف هواء
- سخان الماء

• مواصفات خاصة بالأسر المعيشية في القضاء:

- متوسط المسافة إلى أقرب طريق
- متوسط المسافة إلى أقرب مدرسة
- متوسط أيام الأسبوع يتوفر فيها الكهرباء من مولد خاص
- متوسط أيام الأسبوع يتوفر فيها الكهرباء من مولد مشترك

- مواصفات الأسر المعيشية في الناحية:
  - متوسط عدد أفراد الأسرة المعيشية
  - متوسط المسافة إلى أقرب طريق
  - متوسط المسافة إلى أقرب مدرسة
  - الحصة مع موقد غاز للطبخ
  - الحصة مع مولد
  - الحصة مع جهاز تلفزيون
  - الحصة مع مكينة كهربائية
  - الحصة مع سيارة
  - الحصة مع رؤساء أسرة معيشية حاصل على التعليم الثانوي
  - الحصة مع رؤساء أسرة معيشية يعملون في القطاع الخاص
  - الحصة مع رؤساء أسرة معيشية يعملون في القطاع الحكومي/العام
  - متوسط أيام الأسبوع التي يتوفر فيها الكهرباء من الشبكة العامة<sup>٤٣</sup>

كل هذه المؤشرات منخفضة التكلفة ويمكن التحقق منها، كما يتم تقديم تقرير عن نقاط نتائج أدوات التقييم. ومع ذلك، فإن أدوات خريطة الفقر ليست مجدية (ولا يُقصد منها أن تكون) للاستخدام من قبل البرامج المحلية الداعمة للفقراء. هناك ١٨ أداة لتطبيقها، وتتضمن تقديرات الحوسبة والنسب والترجيحات والتركيبات، بالإضافة إلى البيانات الإجمالية للأفضية والنواحي. ولأن I-PMM لا يقيس الاستهلاك، لا يمكن اختبار دقة خريطة الفقر بالنسبة للأفضية والنواحي. وبدلاً من ذلك، وعلى عكس العديد من خرائط الفقر الأقل توثيقاً من خريطة العراق، يقدم البنك الدولي تقريراً عن الأخطاء والأخطاء المعيارية للتقديرات على مستوى المحافظات بما يتعلق بمعدلات الفقر المرصودة في مسح HSES لعام ٢٠١٢.

يمكن مقارنة هذه الأخطاء في تقديرات خريطة الفقر (خارج العينة في I-PMM) مع أخطاء بطاقة التقييم (خارج العينة في HSES). المقارنة ليست سهلة كمقارنة عنصر مماثل لعنصر آخر، لأن كل أداة يتم اختبارها ببيانات مختلفة. يبدو أن التخصيص الأكثر دقة لخريطة الفقر (١٨ أداة مع ١٥ مؤشر لكل منها) يفاضلها على بطاقة التقييم (أداة واحدة مع ١٠ مؤشرات)، كما يفعل نموذج التحقق من الصحة لمسح I-PMM الأكبر. تُفاضل بطاقة التقييم في أن عينة التحقق من الصحة تأتي من نفس الاستقصاء مثل عينة البناء.

بالطبع، تهدف خريطة الفقر أيضاً إلى أن تكون دقيقة عند المستويات الإدارية الأكثر صعوبة أدنى من المحافظات، وخريطة الفقر هي للاستخدام من قبل الحكومة (التي يمكنها التعامل مع تعقيدها بتكلفة أفضل من البرامج المحلية الداعمة والمعنية بالفقراء).

<sup>٤٣</sup> تستخدم أربع أدوات لخريطة الفقر أيضاً مجموعات مختلفة من اثنين من المؤشرات الـ ٥٣.

الأخطاء في التقديرات على مستوى المحافظات لمعدلات فقر الأسر المعيشية بنسبة ١٠٠٪ من الخط  
الوطني، خريطة الفقر مقابل بطاقة التقييم

الخطأ (نقاط مئوية)		
المحافظة	بطاقة التقييم	خريطة الفقر
دهوك	٠,٨-	٠,١+
نينوي	٤,٧-	٣,٢+
السليمانية	١,٢+	٠,٦-
كركوك	١,٢-	٠,٣-
اربيل	٠,٤-	٠,٥-
ديالا	٣,٨+	٠,٣-
الأنبار	٢,٥-	٣,٣+
بغداد	٠,١-	١,٢-
بابل	١,٩+	٢,٣-
كربلاء	١,٥+	١,٠+
واسط	٢,٥-	١,٤-
صلاح الدين	٢,٢+	٠,٣-
النجف	١,٢+	٢,١-
القادسية	٤,١+	٠,٧+
المتشي	١,٣-	١,٩+
ذي قار	٣,١+	٣,٣-
ميسان	٨,٥	٣,٥-
البصرة	١,١+	٢,٠-
كل العراق	١,٠+	٠,٧-
متوسط (خطأ)	٢٣	١,٦
أقصى (خطأ)	٨٥	٣,٥

على صعيد المحافظات، يكون متوسط الخطأ المطلق أصغر بالنسبة لخريطة الفقر مقارنةً ببطاقة التقييم (١,٦ مقابل ٢,٣ نقطة مئوية). تحتوي خريطة الفقر أيضًا على خطأ أقصى حد أصغر (٣,٥ مقابل ٨,٥ نقطة مئوية). ومن المحتمل أن تزداد ميزات خريطة الفقر إذا كانت الاختبارات ممكنة للأقضية والنواحي.

ولهذا، فإن تقديرات خريطة الفقر لمستوى الفقر فيما يختص بالمحافظات تُعد أكثر دقة من تقديرات بطاقة التقييم. على الرغم من أن هذه النتيجة لم تكن حتمية، إلا أنها لم تكن غير متوقعة حيث أن خريطة الفقر تحتوي على ١٨ أداة (لكل منها

مؤشر ثابت ونقطة محددة للمحافظة)، مقابل بطاقة التقييم الأداة الفردية. في حالة عدم وجود ملاءمات، فإن أدوات تقييم الفقر المصممة خصيصًا لمجموعة سكانية فرعية معينة ستؤدي دورًا أفضل من الأدوات التي تغطي مجموعة كبيرة من السكان.<sup>٤٤</sup> إذا ذكرنا على سبيل المثال إندونيسيا، يشير (Schreiner 2016e) أنه يمكن الوصول بسهولة إلى الحد من الخطأ بسبب إنشاء بطاقات تقييم خاصة بالمقاطعات من البداية عن طريق إضافة مؤشرات للمقاطعة إلى بطاقة تقييم واحدة لكل البلاد. أما بالنسبة لخريطة الفقر وبطاقة التقييم المذكورين هنا، فإن الأخطاء الناتجة منخفضة بما يكفي (أقل من حوالي ١ أو ٢ نقطة مئوية) والتي من غير المرجح أن تتطلب إجراء مزيد من التحسينات في الدقة في معظم سياقات صنع القرار على أرض الواقع.

كما هو الحال دائمًا، لا يزال هناك مفاضلة. تتطلب الدقة الأكبر للمجموعات الفرعية أدوات مخصصة (بتكاليف أعلى لتصميمها واستخدامها)، أو أدوات بها مؤشرات تميز مجموعات فرعية معينة (مع إمكانية رد فعل عنيف سياسي عندما تكون تلك المؤشرات مباشرة وبشكل واضح (على عكس بشكل غير مباشر كما هي الحالة بالنسبة لبقية مؤشرات الأداة) تفضل مجموعات عمل أو مناطق فرعية معينة أو تحرمها.<sup>٤٥</sup> بالنسبة لبعض الأغراض والسياقات، قد تكون بطاقة التقييم الواحدة لجميع أنحاء الدولة "جيدة بما يكفي لتطبيق العمل الحكومي". في حالات أخرى، قد تكون هناك حاجة إلى مزيد من الدقة فتستدعي المزيد من التعقيدات وزيادة التكاليف.

---

<sup>٤٤</sup> هذه هي النقطة الرئيسية في (Diamond et al. 2016).

<sup>٤٥</sup> فيما يختص بسري لانكا، لاحظ (Narayan and Yoshida 2005) أن وجود مؤشر حضري/ريفي أثار معارضة سياسية لأداة تقييم الفقر الخاصة بهم، كما فعل مؤسرون المقاطعة. لاحظ أحد مؤلفي هذه الورقة استجابات سياسية مماثلة لمؤشرات مجموعات سكانية فرعية محددة جيدًا في العديد من البلدان.

## ١٠. ملخص

تساعد بطاقة التقييم البرامج الداعمة والمعنية بالفقراء في العراق على التعرف على المشاركين بشكل أفضل لإثبات وتحسين أدائهم الاجتماعي.

يمكن لبطاقة التقييم تقسيم العملاء لمجموعات من أجل التعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها وكذلك تقدير:

- احتمالية استهلاك الأسرة المعيشية للمشارك أقل من خط فقر معين
- معدل الفقر لمجموعة من أسر المشاركين المعيشية ضمن المجتمع الإحصائي في وقت ما معين
- التغيير في معدل الفقر لأسر المشاركين المعيشية ضمن المجتمع الإحصائي

بطاقة التقييم غير مكلفة في تطبيقها ويمكن فهمها من قبل غير المتخصصين. تم تصميمها لتكون أداة عملية للبرامج المعنية والداعمة للفقراء في العراق والتي ترغب في تحسين كيفية مراقبة أدائهم الاجتماعي وإدارته.

تم تصميم بطاقة التقييم استناداً إلى بيانات من حوالي ثلاثة أخماس الأسر المعيشية في مسح HSES لعام ٢٠١٢ في العراق. يتم بعد ذلك معايرة نقاط نتائج هذه الأسر المعيشية مع احتمالات الفقر ل ١٣ خط فقر. يتم اختبار دقة بطاقة التقييم (الأخطاء والأخطاء المعيارية) خارج العينة على البيانات التي لم يتم استخدامها في بناء بطاقة التقييم.

عند تطبيق بطاقة التقييم على خطوط الفقر الـ ١٣ في عينة التحقق من الصحة، فإن الحد الأقصى للقيم المطلقة لمتوسط الخطأ لتقديرات معدلات الفقر في الوقت المحدد هو ٢,٨ نقطة مئوية. ومتوسط القيم المطلقة لمتوسط الخطأ على نطاق الـ ١٣ خط يبلغ حوالي ٠,٨ نقطة مئوية. يمكن العثور على التقديرات الصحيحة عن طريق طرح الخطأ المعروف لخط فقر معين من التقديرات الأصلية غير المصححة.

عندما تكون  $n = 16,384$  والثقة ٩٠٪، تكون فترات الثقة لتقديرات معدلات الفقر في الوقت المحدد  $\pm 0,7$  نقطة مئوية أو أفضل. وعندما تكون  $n = 1,024$ ، تكون فترات الثقة البالغة ٩٠ بالمائة تساوي  $\pm 2,6$  نقطة مئوية أو أفضل. إذا أرادت إحدى المنظمات استخدام بطاقة التقييم لتقسيم العملاء من أجل التعامل مع كل مجموعة على حسب حالتها، فإن هذا المستند يقدم معلومات مفيدة لاختيار حد فاصل للاستهداف يناسب قيم المنظمة ومهمتها.

على الرغم من أن التقنية الإحصائية مبتكرة، وعلى الرغم من أهمية الدقة التقنية، فإن تصميم بطاقة التقييم يركز على التكلفة المنخفضة والشفافية وسهولة الاستخدام. وفي النهاية، فإن الدقة لا صلة لها بالموضوع إذا شعر مديرو المنظمة بالقلق الشديد من تعقيد الأداة أو بسبب تكلفتها حتى أنهم لا يحاولون استخدامها.

لهذا السبب، تستخدم بطاقة التقييم ١٠ مؤشرات واضحة ومنخفضة التكلفة ويمكن التحقق منها. النقاط (Points) هي جميع الأصفار أو الأعداد الصحيحة الموجبة، وتتراوح نتائج مجموع النقاط (Scores) من ٠ إلى ١٠٠. ويتم تحويل نتائج مجموع النقاط إلى احتمالات الفقر من خلال جداول مدرجة يسهل الرجوع إليها، كما يسهل تطبيق الحدود الفاصلة للاستهداف بالمثل بكل وضوح ومباشرة. ويحاول التصميم تسهيل التطبيق الطوعي بدون أي مساعدة؛ من خلال مساعدة مديري البرامج على فهم بطاقة التقييم والثقة بها، ومن خلال السماح لغير المتخصصين بإضافة نتائج مجموع النقاط بسهولة ويسر في محل البحث الميداني (محل إجراء المقابلة مع الأسر المعيشية لتطبيق بطاقة التقييم).

وباختصار ، فإن بطاقة التقييم هي طريقة منخفضة التكلفة عملية وموضوعية وشفافة للبرامج المعنية والداعمة للفقراء في العراق لتقدير معدلات الفقر المرتكزة على الاستهلاك، وتتبع التغيرات في معدلات الفقر على مدار الوقت، وتقسيم المشاركين إلى مجموعات من أجل التعامل مع كل مجموعة منهم على حسب حالتها. يمكن تخصيص بطاقة التقييم لأي دولة لديها بيانات مماثلة.

## References

- Adams, Niall M.; and David J. Hand. (2000) “Improving the Practice of Classifier Performance Assessment”, *Neural Computation*, Vol. 12, pp. 305–311.
- Amendola, Nicola; and Giovanni Vecchi. (2009a) “Consumer Price Indices and Poverty in Iraq, 2007”, [siteresources.worldbank.org/MENAEXT/Resources/2.6.pdf](http://siteresources.worldbank.org/MENAEXT/Resources/2.6.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2009b) “Constructing a Welfare Indicator for Poverty Analysis in Iraq”, [siteresources.worldbank.org/MENAEXT/Resources/2.5.pdf](http://siteresources.worldbank.org/MENAEXT/Resources/2.5.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2009c) “Setting a Poverty Line for Iraq”, [siteresources.worldbank.org/MENAEXT/Resources/2.7.pdf](http://siteresources.worldbank.org/MENAEXT/Resources/2.7.pdf), retrieved 10 January 2019.
- Baesens, Bart; Van Gestel, Tony; Viaene, Stijn; Stepanova, Maria; Suykens, Johan A.K.; and Jan Vanthienen. (2003) “Benchmarking State-of-the-Art Classification Algorithms for Credit Scoring”, *Journal of the Operational Research Society*, Vol. 54, pp. 627–635.
- Brown, Caitlin; Ravallion, Martin; and Dominique van de Walle. (2016) “A Poor Means Test? Econometric Targeting in Africa”, World Bank Policy Research Working Paper No. 7915, [documents.worldbank.org/curated/en/484991481639919564/pdf/WPS7915.pdf](http://documents.worldbank.org/curated/en/484991481639919564/pdf/WPS7915.pdf), retrieved 10 January 2019.
- Caire, Dean. (2004) “Building Credit Scorecards for Small-Business Lending in Developing Markets”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_SMEs\\_Hybrid.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_SMEs_Hybrid.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_; and Mark Schreiner. (2012) “Cross-Tab Weighting for Credit Scorecards in Developing Markets”, [microfinance.com/English/Papers/Cross\\_Tab\\_Weights\\_for\\_Scoring.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Cross_Tab_Weights_for_Scoring.pdf), retrieved 10 January 2019.

- Camacho, Adriana; and Emily Conover. (2011) "Manipulation of Social-Program Eligibility", *American Economic Journal: Economic Policy*, Vol. 3, No. 2, pp. 41–65.
- Chen, Shiyuan; and Mark Schreiner. (2009) "Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Vietnam", [SimplePovertyScorecard.com/VNM\\_2006\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/VNM_2006_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- Coady, David; Grosh, Margaret; and John Hoddinott. (2004) *Targeting of Transfers in Developing Countries*, [hdl.handle.net/10986/14902](http://hdl.handle.net/10986/14902), retrieved 10 January 2019.
- Cochran, William G. (1977) *Sampling Techniques, Third Edition*.
- Dawes, Robyn M. (1979) "The Robust Beauty of Improper Linear Models in Decision Making", *American Psychologist*, Vol. 34, No. 7, pp. 571–582.
- Demombynes, Gabriel; Elbers, Chris; Lanjouw, Jenny; Lanjouw, Peter; Mistiaen, Johan; and Berk Özler. (2004) "Producing an Improved Geographic Profile of Poverty: Methodology and Evidence from Three Developing Countries", pp. 154–176 in Anthony Shorrocks and Rolph van der Hoeven (eds.) *Growth, Inequality, and Poverty*.
- Diamond, Alexis; Gill, Michael; Rebolledo Dellepiane, Miguel Angel; Skoufias, Emmanuel; Vinha, Katja; and Yiqing Xu. (2016) "Estimating Poverty Rates in Target Populations: An Assessment of the Simple Poverty Scorecard and Alternative Approaches", World Bank Policy Research Working Paper No. 7793, [hdl.handle.net/10986/25038](http://hdl.handle.net/10986/25038), retrieved 10 January 2019.
- Dupriez, Olivier. (2018) "An Empirical Comparison of Machine-Learning Classification Algorithms", [pubdocs.worldbank.org/en/666731519844418182/PRT-OD-presentation-V2.pdf](http://pubdocs.worldbank.org/en/666731519844418182/PRT-OD-presentation-V2.pdf), retrieved 10 January 2019.
- Elbers, Chris; Lanjouw, Jean O.; and Peter Lanjouw. (2003) "Micro-Level Estimation of Poverty and Inequality", *Econometrica*, Vol. 71, No. 1, pp. 355–364.

- \_\_\_\_\_; Fujii, Tomoki; Lanjouw, Peter; Özler, Berk; and Wesley Yin. (2007) “Poverty Alleviation through Geographic Targeting: How Much Does Disaggregation Help?”, *Journal of Development Economics*, Vol. 83, pp. 198–213.
- Friedman, Jerome H. (1997) “On Bias, Variance, 0–1 Loss, and the Curse-of-Dimensionality”, *Data Mining and Knowledge Discovery*, Vol. 1, pp. 55–77.
- Fuller, Rob. (2006) “Measuring the Poverty of Microfinance Clients in Haiti”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_Haiti\\_Fuller.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_Haiti_Fuller.pdf), retrieved 10 January 2019.
- Goodman, Leo A.; and Kruskal, William H. (1979) *Measures of Association for Cross Classification*.
- Grosh, Margaret; and Judy L. Baker. (1995) “Proxy-Means Tests for Targeting Social Programs: Simulations and Speculation”, World Bank LSMS Working Paper No. 118, [go.worldbank.org/W9OWN57PD0](http://go.worldbank.org/W9OWN57PD0), retrieved 10 January 2019.
- Hand, David J. (2006) “Classifier Technology and the Illusion of Progress”, *Statistical Science*, Vol. 22, No. 1, pp. 1–15.
- Haslett, Stephen. (2012) “Practical Guidelines for the Design and Analysis of Sample Surveys for Small-Area Estimation”, *Journal of the Indian Society of Agricultural Statistics*, Vol. 66, No. 1, pp. 203–212.
- Hoadley, Bruce; and Robert M. Oliver. (1998) “Business Measures of Scorecard Benefit”, *IMA Journal of Mathematics Applied in Business and Industry*, Vol. 9, pp. 55–64.
- IRIS Center. (2007) “Manual for the Implementation of USAID Poverty-Assessment Tools”, [povertytools.org/training\\_documents/Manuals/USAID\\_PAT\\_Manual\\_Eng.pdf](http://povertytools.org/training_documents/Manuals/USAID_PAT_Manual_Eng.pdf), retrieved 10 January 2019.

- Johnson, Glenn. (2007) "Lesson 3: Two-Way Tables—Dependent Samples", [onlinecourses.science.psu.edu/stat504/node/96](http://onlinecourses.science.psu.edu/stat504/node/96), retrieved 10 January 2019.
- Jolliffe, Dean; and Espen Beer Prydz. (2016) "Estimating International Poverty Lines from Comparable National Thresholds", *Journal of Economic Inequality*, Vol. 14, pp. 185–198.
- Kolesar, Peter; and Janet L. Showers. (1985) "A Robust Credit-Screening Model Using Categorical Data", *Management Science*, Vol. 31, No. 2, pp. 124–133.
- Lovie, Alexander D.; and Patricia Lovie. (1986) "The Flat-Maximum Effect and Linear Scoring Models for Prediction", *Journal of Forecasting*, Vol. 5, pp. 159–168.
- Mahadevan, Meera; Yoshida, Nobuo; and Larisa Praslova. (2013) "Poverty Mapping in the Kyrgyz Republic: Methodology and Key Findings", World Bank Report No. 76690, [documents.worldbank.org/curated/en/000445729\\_20130416152925](http://documents.worldbank.org/curated/en/000445729_20130416152925), retrieved 10 January 2019.
- Martinelli, César; and Susan W. Parker. (2007) "Deception and Misreporting in a Social Program", *Journal of the European Economic Association*, Vol. 4, No. 6, pp. 886–908.
- Matul, Michal; and Sean Kline. (2003) "Scoring Change: Prizma's Approach to Assessing Poverty", Microfinance Centre for Central and Eastern Europe and the New Independent States Spotlight Note No. 4, [mfc.org.pl/wp-content/uploads/2016/04/spotlight4.pdf](http://mfc.org.pl/wp-content/uploads/2016/04/spotlight4.pdf), retrieved 10 January 2019.
- McNemar, Quinn. (1947) "Note on the Sampling Error of the Difference between Correlated Proportions or Percentages", *Psychometrika*, Vol. 17, pp. 153–157.
- Myers, James H.; and Edward W. Forgy. (1963) "The Development of Numerical Credit-Evaluation Systems", *Journal of the American Statistical Association*, Vol. 58, No. 303, pp. 779–806.

Narayan, Ambar; and Nobuo Yoshida. (2005) “Proxy–Means Tests for Targeting Welfare Benefits in Sri Lanka”, World Bank Report No. SASPR–7, [documents.worldbank.org/curated/en/2005/07/6209268/proxy-means-test-targeting-welfare-benefits-sri-lanka](https://documents.worldbank.org/curated/en/2005/07/6209268/proxy-means-test-targeting-welfare-benefits-sri-lanka), retrieved 10 January 2019.

Onwujekwe, Obinna; Hanson, Kara; and Julia Fox–Rushby. (2006) “Some Indicators of Socio–Economic Status May Not Be Reliable and Use of Indexes with These Data Could Worsen Equity”, *Health Economics*, Vol. 15, pp. 639–644.

Ravallion, Martin. (2009) “How Relevant Is Targeting to the Success of an Anti–Poverty Program?”, World Bank Research Observer, Vol. 24, No. 2, pp. 205–231, [openknowledge.worldbank.org/handle/10986/4429](https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/4429), retrieved 10 January 2019.

\_\_\_\_\_. (1998) “Poverty Lines in Theory and Practice”, World Bank LSMS Working Paper No. 133, [go.worldbank.org/8P3IBJPQS1](https://go.worldbank.org/8P3IBJPQS1), retrieved 10 January 2019.

Rutstein, Shea Oscar; and Kiersten Johnson. (2004) “The DHS Wealth Index”, DHS Comparative Reports No. 6, [measuredhs.com/pubs/pdf/CR6/CR6.pdf](https://measuredhs.com/pubs/pdf/CR6/CR6.pdf), retrieved 10 January 2019.

Schreiner, Mark. (2018) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Niger”, [SimplePovertyScorecard.com/NER\\_2014\\_ENG.pdf](https://SimplePovertyScorecard.com/NER_2014_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.

\_\_\_\_\_. (2017a) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Zambia”, [SimplePovertyScorecard.com/ZMB\\_2015\\_ENG.pdf](https://SimplePovertyScorecard.com/ZMB_2015_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.

\_\_\_\_\_. (2017b) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Mexico”, [SimplePovertyScorecard.com/MEX\\_2014\\_ENG.pdf](https://SimplePovertyScorecard.com/MEX_2014_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.

\_\_\_\_\_. (2017c) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: El Salvador”, [SimplePovertyScorecard.com/SLV\\_2014\\_ENG.pdf](https://SimplePovertyScorecard.com/SLV_2014_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.

- \_\_\_\_\_. (2016a) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Guatemala”, [SimplePovertyScorecard.com/GTM\\_2014\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/GTM_2014_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2016b) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: India”, [SimplePovertyScorecard.com/IND\\_2011\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/IND_2011_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2016c) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Sri Lanka”, [SimplePovertyScorecard.com/LKA\\_2012\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/LKA_2012_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2016d) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Cameroon”, [SimplePovertyScorecard.com/CMR\\_2014\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/CMR_2014_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2016e) “Simple Poverty Scorecard Poverty–Assessment Tool: Indonesia (Jawa Timur and Nusa Tenggara Timur)”.
- \_\_\_\_\_. (2015a) “There’s No Place Like Home? How the Interview Method Affects Results with the Progress out of Poverty Index<sup>®</sup>”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_Interview\\_Method\\_Effects\\_EN.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_Interview_Method_Effects_EN.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2015b) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Ghana”, [SimplePovertyScorecard.com/GHA\\_2012\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/GHA_2012_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2015c) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Bolivia”, [SimplePovertyScorecard.com/BOL\\_2013\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/BOL_2013_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2015d) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Malawi”, [SimplePovertyScorecard.com/MWI\\_2010\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/MWI_2010_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2015e) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Cambodia”, [SimplePovertyScorecard.com/KHM\\_2011\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/KHM_2011_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2014a) “The Process of Poverty–Scoring Analysis”, [SimplePovertyScorecard.com/Process\\_Poverty\\_Scoring\\_Analysis.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/Process_Poverty_Scoring_Analysis.pdf), retrieved 10 January 2019.

- \_\_\_\_\_. (2014b) “How Do the Simple Poverty Scorecard and the PAT Differ?”, [microfinance.com/English/Papers/Scorecard\\_versus\\_PAT.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scorecard_versus_PAT.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2013a) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Bangladesh”, [SimplePovertyScorecard.com/BGD\\_2010\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/BGD_2010_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2013b) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Nicaragua”, [SimplePovertyScorecard.com/NIC\\_2009\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/NIC_2009_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2012a) “An Expert-Based Poverty Scorecard for Rural China”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_China\\_EN.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_China_EN.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2012b) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Colombia”, [SimplePovertyScorecard.com/COL\\_2009\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/COL_2009_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2012c) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Peru”, [SimplePovertyScorecard.com/PER\\_2010\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PER_2010_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2010) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Honduras”, [SimplePovertyScorecard.com/HND\\_2007\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/HND_2007_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2009a) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Philippines”, [SimplePovertyScorecard.com/PHL\\_2004\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PHL_2004_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2009b) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Pakistan”, [SimplePovertyScorecard.com/PAK\\_2005\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PAK_2005_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2009c) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Peru”, [SimplePovertyScorecard.com/PER\\_2007\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PER_2007_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.

- \_\_\_\_\_. (2008a) “Scorocs Simple Poverty Scorecard Tool: Peru”, [SimplePovertyScorecard.com/PER\\_2003\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/PER_2003_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2008b) “Simple Poverty Scorecard Poverty–Assessment Tool: Ecuador”, [SimplePovertyScorecard.com/ECU\\_2005\\_ENG.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/ECU_2005_ENG.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2006) “Is One Simple Poverty Scorecard Enough for India?”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_India\\_Segments.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_India_Segments.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2005a) “La Herramienta del Índice de Calificación de la Pobreza™ de Scorocs: México”, [SimplePovertyScorecard.com/MEX\\_2002\\_SPA.pdf](http://SimplePovertyScorecard.com/MEX_2002_SPA.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2005b) “IRIS Questions on the Simple Poverty Scorecard”, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Poverty\\_Response\\_to\\_IRIS.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Poverty_Response_to_IRIS.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2002) *Scoring: The Next Breakthrough in Microfinance?* CGAP Occasional Paper No. 7, [microfinance.com/English/Papers/Scoring\\_Breakthrough\\_CGAP.pdf](http://microfinance.com/English/Papers/Scoring_Breakthrough_CGAP.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_; Matul, Michal; Pawlak, Ewa; and Sean Kline. (2014) “Poverty Scoring: Lessons from a Microlender in Bosnia–Herzegovina”, *Poverty and Public Policy*, Vol. 6, No. 4, pp. 407–428.
- Sharif, Iffath Anwar. (2009) “Building a Targeting System for Bangladesh Based on Proxy–Means Testing”, World Bank Social Protection Discussion Paper No. 0914, [siteresources.worldbank.org/SOCIALPROTECTION/Resources/SP-Discussion-papers/Safety-Nets-DP/0914.pdf](http://siteresources.worldbank.org/SOCIALPROTECTION/Resources/SP-Discussion-papers/Safety-Nets-DP/0914.pdf), retrieved 10 January 2019.
- Stillwell, William G.; Barron, F. Hutton; and Ward Edwards. (1983) “Evaluating Credit Applications: A Validation of Multi–Attribute Utility–Weight Elicitation Techniques”, *Organizational Behavior and Human Performance*, Vol. 32, pp. 87–108.

- Tarozzi, Alessandro; and Angus Deaton. (2009) “Using Census and Survey Data to Estimate Poverty and Inequality for Small Areas”, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 91, No. 4, pp. 773–792.
- Toohig, Jeff. (2008) “PPI Pilot Training Guide”, [findevgateway.org/library/ progress-out-poverty-index-ppi-pilot-training](http://findevgateway.org/library/progress-out-poverty-index-ppi-pilot-training), retrieved 10 January 2019.
- Wainer, Howard. (1976) “Estimating Coefficients in Linear Models: It Don’t Make No Nevermind”, *Psychological Bulletin*, Vol. 83, pp. 223–227.
- World Bank. (2016) “Pro-Poor Targeting in Iraq: Tools for Poverty Targeting”, [documents.worldbank.org/curated/en/658411468948221582/pdf/106998-BRI-P154864-PUBLIC-Pro-poor-targeting-in-Iraq-PMTNoteIRQ.pdf](http://documents.worldbank.org/curated/en/658411468948221582/pdf/106998-BRI-P154864-PUBLIC-Pro-poor-targeting-in-Iraq-PMTNoteIRQ.pdf), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2015) “Where are Iraq’s Poor? Mapping Poverty in Iraq”, [documents.worldbank.org/curated/en/889801468189231974/Where-are-Iraq-s-poor-mapping-poverty-in-Iraq](http://documents.worldbank.org/curated/en/889801468189231974/Where-are-Iraq-s-poor-mapping-poverty-in-Iraq), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2013a) “Poverty Estimates and Trends in Iraq: 2007–2012”, [microdata.worldbank.org/index.php/catalog/2334/download/34771](http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/2334/download/34771), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2013b) “Shared Prosperity: A New Goal for a Changing World”, [worldbank.org/en/news/feature/2013/05/08/shared-prosperity-goal-for-changing-world](http://worldbank.org/en/news/feature/2013/05/08/shared-prosperity-goal-for-changing-world), retrieved 10 January 2019.
- \_\_\_\_\_. (2012) *Targeting Poor and Vulnerable Households in Indonesia*, [documents.worldbank.org/curated/en/2012/01/15879773/targeting-poor-vulnerable-households-indonesia](http://documents.worldbank.org/curated/en/2012/01/15879773/targeting-poor-vulnerable-households-indonesia), retrieved 10 January 2019.
- Zeller, Manfred. (2004) “Review of Poverty Assessment Tools”, [povertytools.org/ other\\_documents/Review%20of%20PAT%20Tools.pdf](http://povertytools.org/other_documents/Review%20of%20PAT%20Tools.pdf), retrieved 10 January 2019.

## دليل تعليمات إجراء المقابلة

المقتطفات المقتبسة هنا مأخوذة عن المصدر التالي:  
الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق بالتعاون مع هيئة إحصاء إقليم كردستان . (٢٠١٢) "تعليمات ملئ إستمارة المسح الإقتصادي والإجتماعي للأسرة ٢٠١٢ (HSES 2012)",  
<http://mircrodata.worldbank.org/index.php/%20catalog/2334/download/34768> تم النفاذ إليها ١٠ كانون الثاني ٢٠١٩ (كتيب التعليمات).

### التعليمات الأساسية لإجراء المقابلة:

يمكن ملئ بطاقة التقييم بالكتابة على الورق المطبوع في الموقع الميداني لإجراء المقابلة، مع إدخال البيانات لاحقاً على الحاسوب في جداول بيانات أو في قاعدة بيانات خاصة بك. هناك خيار آخر، فأداة "Scorocs" لجمع البيانات، متاحة عبر متصفح الإنترنت وتُحفظ على الذاكرة الخاصة بالسحابة الإلكترونية للموقع التابع لها، ويمكن أيضاً تحميلها من الإنترنت أو إستخدامها من خلال هاتف الأندرويد. هذا الخيار يسهل عملية إدخال البيانات مباشرة محل إجراء المقابلة أو في المكتب. وإن لم يكن هناك شبكة تغطية، يتم حفظ البيانات في الذاكرة الداخلية للحاسوب أو الهاتف. قم باختبار أداة جمع البيانات، أو أطلب الحصول على حساب خاص بك.

يجب إكمال بيانات بطاقة التقييم في مكان إقامة الفرد المشارك، ويقوم بتلك المهمة الباحث/الموظف الميداني الذي تدرّب على إتباع هذا الدليل.

قم بملئ الجزء الأول الرئيسي من بطاقة التقييم والسجل الخاص بقائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية أولاً، متبعاً في ذلك التعليمات الموضحة بالسجل.

قم بتسجيل عدد أفراد الأسرة المعيشية في الجزء الأول الرئيسي من بطاقة التقييم، بناءً على السجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية الذي أعدته.

لا تطرح السؤال الخاص بالمؤشر الأول من بطاقة التقييم مباشرةً ("في أي محافظة تقطن الأسرة المعيشية؟")، بل أشر على الإجابة بناءً على معرفتك بالمحافظة التي تعيش فيها الأسرة.

وبالمثل، لا تطرح السؤال الخاص بالمؤشر الثاني من بطاقة التقييم مباشرةً ("كم عدد أفراد الأسرة المعيشية؟")، بل أشر على الإجابة بناءً على عددهم الذي أدرجته بالسجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية.

إطرح على الشخص المدلي بالبيانات السؤال الخاص بالمؤشر الثالث ("ما هي أعلى شهادة حصل عليها رئيس الأسرة الذكر/زوج رئيس الأسرة الأنثى؟") والمؤشر الرابع ("كم عدد غرف النوم التي تستخدمها هذه الأسرة فقط بشكل مستقل؟")، بطريقة مباشرة.

لا تطرح السؤال الخاص بالمؤشر الخامس لبطاقة التقييم ("ما هي المادة الرئيسية للأرضية") أو السؤال الخاص بالمؤشر السادس ("ما هي المادة الرئيسية للجدران") مباشرة. بل أشر على الإجابة بناءً على ملاحظتك الخاصة وتعرفك على المادة المصنوعة منها الأرضية والجدران. قم بطرح هذه الأسئلة فقط في حالة إذا كانت المادة الرئيسية غير واضحة لك.

قم بطرح باقي أسئلة بطاقة التقييم على المدلي بالبيانات بطريقة مباشرة.

### تنبيهات عامة عن المقابلة:

يجب دراسة هذا الدليل جيدًا وحمله معك أثناء العمل. إتبع التعليمات المذكورة في هذا الدليل (بما في ذلك هذا التنبيه).

تذكر أن الشخص المدلي بالبيانات في المقابلة لا يلزم أن يكون هو الفرد المشارك في المؤسسة/المنظمة التي تتبع أنت لها.

وبالمثل، فإن الموظف الميداني الذي سيتم تسجيله في الجزء الأول الرئيسي من بطاقة التقييم، ليس بالضرورة يكون أنت الموظف الميداني المدقق/العداد الذي يجري المقابلة. مغايرًا لذلك، فإن الموظف الميداني هو مندوب مُعين من قبل الجهة أو البرنامج المعني بالفقراء والذي تربطه مع المشارك بالبرنامج علاقة دائمة ومستمرة. وإن لم يكن هناك موظف ميداني من هذا القبيل، فأترك الأماكن المخصصة لتدوين بياناته في الجزء الأول الرئيسي للبطاقة فارغًا.

اقرأ كل سؤال كما هو وحسب التسلسل المدون ببطاقة التقييم.

عند التعليم على إجابة مؤشر من مؤشرات بطاقة التقييم، قم بكتابة القيمة بالأرقام في عمود حساب مجموع النقاط، ثم ضع دائرة حول الإجابة المختارة وقيمتها بالأرقام وأيضًا النقاط المدونة باليد، مثل المثال الموضوع أدناه:

٠	أ. لا يوجد، أو غرفة واحدة	٤. كم عدد غرف النوم التي تستخدمها هذه الأسرة فقط بشكل مستقل؟
٢	ب. اثنان	
٥	ت. ثلاثة أو أكثر	

يجب عليك إتباع الآتي، للمساعدة في تقليل الأخطاء:

- إكتب النقاط التي تتوافق مع الإجابة في صف الخانات أقصى الشمال.
- ضع دائرة حول الإجابة والنقاط المطبوعة مسبقاً والنقاط المدونة باليد.

عندما تطرأ مشكلة لم يتم تناولها في هذا الدليل، يجب ترك حلها لحكم وتقدير الموظف الميداني المدقق/العداد وحده. وعلى ما يبدو هذا هو الإجراء الذي كان متبعاً في الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق في إستيفاء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢. أي أنه لا ينبغي على أي منظمة تستخدم بطاقة التقييم أن تصدر أي تعريفات أو قواعد (بخلاف تلك الواردة في هذا الدليل)، لئتم إستخدامها من قبل جميع موظفيها. يجب ترك أي شيء لم يتم تناوله بشكل صريح في هذا الدليل لتقدير كل باحث ميداني عداد، وحده دون أي إرشاد.

لا تقرأ خيارات الإجابات على الشخص المدلي بالبيانات. بل إقرأ السؤال الخاص بكل مؤشر ثم توقف منتظراً الرد. إذا طالب المدلي بالبيانات بتوضيحات أو بدا متردداً أو مرتبكاً، فقم بطرح السؤال مرة أخرى أو قدم مساعدة إضافية استناداً لما ينصه هذا الدليل، أو يمكنك التصرف كما تراه مناسباً.

يجب عليك بشكل عام قبول ردود وأجوبة المدلي بالبيانات. ومع ذلك، في حالة ما إذا قال شيئاً-أو إذا رأيت أو شعرت بشيء- يشير إلى أن الإجابة قد لا تكون دقيقة أو أنه غير واثق من إجابته أو أنه يرغب في المساعدة في معرفة كيفية الإجابة، فعليك تكرار طرح السؤال مرة أخرى ومساعدته بأي طريقة تراها مناسبة، بناءً على ما تنصه تعليمات هذا الدليل.

على الرغم من أنه يمكن التحقق من صحة أغلب المؤشرات ببساطة التقييم، إلا أنك لن تحتاج للتحقق من إجاباتها في معظم الحالات. يجب عليك أن تتحقق من صحتها فقط في حالة إذا ما بدا لك شيئاً يوحي بعدم دقة الإجابة، وبالتالي فالتحقق هنا يؤدي إلى تحسين جودة البيانات. على سبيل المثال، قد تختار التحقق من الإجابة إذا ما بدا لك المدلي بالبيانات متردداً أو مرتبكاً، أو أعطى إنطباع بأنه (ذكرًا كان أم أنثى)، يكذب أو متحير أو غير متأكد من إجابته. وبالمثل، قد يكون التحقق مناسباً، إذا قال أحد الأطفال في الأسرة أو أحد الجيران شيئاً لا يتماشى مع إجابة المدلي بالبيانات. يعد التحقق من صحة البيانات أيضاً فكرة جيدة، إذا كان يمكنك رؤية شيء بنفسك يشير إلى أن الإجابة غير دقيقة، مثل وجود منتج استهلاكي معمر قد نفى المدلي بالبيانات امتلاكه أو تواجد طفل يتناول الطعام في المكان الذي يجري فيه المقابلة ولم يتم إحتسابه وعده ضمن أفراد الأسرة المعيشية.

بوجه عام، يجب أن تحاكي بطاقة تقييم مؤشر القياس، النظام المتبع في إستيفاء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢ التي أصدرها الجهاز المركزي للإحصاء وتكنولوجيا المعلومات في العراق، وتكون محاكاة وثيقة على قدر المستطاع. فعلى سبيل المثال، يجب إجراء المقابلة في محل إقامة المشارك بالبرنامج بواسطة الباحث أو الموظف الميداني، لأن هذا ما إتبعه الجهاز المركزي في إستيفاء إستمارة المسح لعام ٢٠١٢.

## الترجمة:

تتوفر بطاقة تقييم مؤشر قياس الفقر بالإضافة للسجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية وأيضًا الدليل، باللغة الإنجليزية والعربية والسورانية الكردية (الكردية المركزية). لا تتوفر ترجمات رسمية ومحترفة إلى اللهجات الأخرى المستخدمة في العراق، مثل الكرمانجية الكردية (الكردية الشمالية). يجب على مستخدم بطاقة التقييم اللجوء إلى الموقع الإلكتروني [scorocs.com](http://scorocs.com) لمعرفة الترجمات المتاحة التي أنجزت منذ كتابة هذه السطور. وإن لم يتوفر حتى وقتنا هذا ترجمة رسمية ومحترفة للغة بعينها، فعلى المستخدم التواصل مع "[Scorocs](http://Scorocs)"، للمساعدة في توفير الترجمة المطلوبة.

## من ينبغي أن يكون الشخص المدلي بالبيانات؟

تذكر بأن الشخص المدلي بالبيانات من الممكن ألا يكون هو نفسه الفرد المشارك من الأسرة المعيشية في البرامج التي توفرها المؤسسة التي تنتمي أنت إليها (ولكن من الممكن أن يكون ذلك الشخص أيضًا).

استنادًا لما جاء في كتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ١٥، عن تعريف الشخص المدلي بالبيانات بأنه: "يجب أن يكون مدلي البيانات شخص مؤهل يمكنه إعطاء معلومات دقيقة عن الأسرة المعيشية ويفضل أن يكون رئيس الأسرة المعيشية. وإذا لم يكن رئيس الأسرة المعيشية موجودًا فيمكن الاعتماد على أحد أفراد الأسرة على أن يكون راشد بعمر ١٨ سنة فأكثر في إعطاء هذه المعلومات، فإذا لم يكن هناك شخص يمكن الاعتماد عليه في إعطاء هذه المعلومات فلا نحاول الحصول على هذه المعلومات من طفل مثلاً، وإنما ننقل إلى أسرة أخرى ويمكننا العودة لهذه الأسرة مرة ثانية عندما يكون رئيس الأسرة المعيشية متواجدًا أو هناك شخصًا آخر في الأسرة يمكن أن يدلي بالبيانات بشرط أن يكون بالغًا راشدًا.

## من هو رئيس الأسرة المعيشية؟

ضع في الحسبان أن رئيس الأسرة المعيشية قد يكون أو لا يكون الشخص المشارك في البرامج التي توفرها المؤسسة التي تنتمي أنت إليها (ولكن من الممكن أن يكون رئيس الأسرة ذلك الشخص أيضًا).

إستنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ١٤، فإن رئيس الأسرة المعيشية "هو الفرد المسؤول عن إدارة شؤون الأسرة المعيشية إجتماعيًا وإقتصاديًا بغض النظر عن العمر والجنس، يتم اختياره من قبل أفراد الأسرة وقد يكون الأب أو الأم أو الأخ الأكبر. ولا يشترط أن يكون رئيس الأسرة المعيشية هو المعيل الاقتصادي. فقد يكون الابن هو المشتغل الوحيد في الأسرة لكن إدارة الأسرة يتولاها الأب... عند ذلك فإن الأب هو رئيس الأسرة".

## كيفية إجراء المقابلة:

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٣ و ٤: "يعد الباحث/الموظف الميداني المسؤول الأول عن جمع المعلومات من المستجيبين، حيث يتوقف نجاح المسح إلى حد كبير على دقة العمل الذي يؤديه وعليه أن يجري المقابلة مع الأسرة بمهنية عالية، وأن لا يكون التعامل معها بشكل آلي وإنما بأكبر قدر من الحنكة واللباقة. وهناك بعض المبادئ العامة التي يجب أن يتحلى بها الباحث أثناء إجراء المقابلات تتلخص كالآتي:

- إن الإنبطاع الأول الذي يعطيه الباحث/الموظف الميداني للمدلي بالبيانات، والذي يشار إليه أحيانًا بالمستجيب، سيؤثر بشكل كبير على استجابة الأسر خاصة في اللقاء الأول. ينبغي أن يكون مظهر الباحث مقبولًا وتصرفه ودودًا وأن يحمل بطاقة تعريف تدل على أنه يعمل لدى الجهاز المركزي للإحصاء أو هيئة إحصاء إقليم كردستان، وأن يبين للأسرة أهمية هذا المسح والهدف منه لكي يشعر المستجيب بالارتياح ويكون في الإطار الصحيح للمقابلة. على الباحث أن يستخدم لغة سهلة وبسيطة لكي يفهم المستجيب ما المطلوب من كل سؤال.
- على الباحث/الموظف الميداني أن يطرح الأسئلة بشكل إيجابي لا بطريقة تشجع على الرفض قبل البداية، مثلًا تقول (هل تسمح لي أن آخذ من وقتك؟) الصحيح أن تقول له (أود أن أتكلّم معك بعض الوقت).
- قبل البدء بإجراء المقابلة قد يطرح عليك المسجيب بعض الأسئلة عن المسح وعن سبب اختيار هذه الأسرة من بين الأسر لإجراء المقابلة...على الباحث/الموظف الميداني أن يجيب مباشرة وبشكل صريح بحيث يشعره بالراحة والأمان وأن يبين له أن هذه المعلومات ستكون سرية ولا تستخدم أسماء الأسرة عند نشر المعلومات...وعلى الباحث أن لا يدلي بأي معلومة أو يظهر أي إستمارات معبئة لأسر أخرى (مسموح مشاركة ذلك فقط مع العاملين المصرح لهم بالمؤسسة/المنظمة التابع لها).
- على الباحث/الموظف الميداني أن يحاول مع المستجيب إجراء المقابلة في مكان مناسب من دون مقاطعة من الأطفال أو أشخاص آخرين من خارج المنزل تؤثر على تركيز المستجيب في الإجابة على الأسئلة.
- أن يكون الباحث/الموظف الميداني طبيعيًا وإيجابيًا. وإذا شعر بأن المدلي بالبيانات أجاب بشكل غير صحيح أو خاطئ على سؤال ما...على الباحث أن يعيد صياغة السؤال بشكل أوضح وبطريقة لا تشعر المدلي بالبيانات بأنه أجاب خطأ.
- على الباحث/الموظف الميداني ألا يسأل السؤال بطريقة تعطي للمدلي بالبيانات مقترحًا بالجواب مثلًا (لماذا لا تعمل؟ هل لأنك طالب في المدرسة؟) الأفضل أن تقرأ له كل الإجابات ويقرر هو السبب إذا كان المطلوب أن يختار إحدى الإجابات...أما إذا كان المطلوب أن يجيب دون اختيار إجابات محددة، فالمفروض أن نترك له الفرصة للإجابة دون إرشاد. إذا حصل وأن أجاب المدلي بالبيانات على السؤال بطريقة مربكة وغير واضحة، على الباحث أن لا يشتت المستجيب كأن يقول له هل تقصد كذا أو كذا. في هذه الحالة يحاول المستجيب أن يوافق الباحث في الإجابة ويقول نعم حتى إذا لم يقصد ذلك. بل الصحيح أن يقول للمستجيب (لم أسمعك جيدًا هل يمكن إعادة ما قلته؟)، (هل تستطيع أن توضح لي أكثر؟).
- أن يسأل الباحث/الموظف الميداني الأسئلة حسب التسلسل المدون في الإستمارة (بطاقة التقييم). وإذا لم يفهم المدلي السؤال، على الباحث أن يعيد السؤال ببطء ووضوح مع مراعاة عدم تغيير المعنى للسؤال وأن لا يشرح أشياء غير متأكد منها إلا بعد الاستناد إلى الدليل الخاص بالتعليمات.

- قد تصادف الباحثين بعض الأسئلة التي تقابل برفض أو بالإجابة "لا أعرف"، على الباحث في مثل هذه الحالات جذب إهتمام المدلي بالبيانات إلى المحادثة وإخباره إن مثل هذه الأسئلة قد تكون محرجة لبعض الناس. المهم أن يخلق الباحث/الموظف الميداني جواً من الثقة والراحة النفسية لكي يستطيع التكلم بدون إحراج أو خجل.
- على الباحث/الموظف الميداني أن لا يسرع في إجراء المقابلة. بعد طرحه للسؤال يعطي وقتاً للمستجيب للتفكير في الإجابة لأن السرعة قد لا تعطيه وقت لإجراء حساباته. من الممكن أن يجيب لا أدري أو يعطي جواباً غير دقيق.
- على الباحث/الموظف الميداني أن يسأل جميع الأسئلة ولا يستخف بأي سؤال ولا يشعر المستجيب بأنه محرر في طرح السؤال لأن ذلك سيجعل المستجيب يشعر بالإحراج أيضاً.
- على الباحث/الموظف الميداني أن لا يقدم أية وعود أو يعطي الإنطباع بأن الأسرة أو منطقتها السكنية ستستفيد بشكل مباشر كحافز على مشاركتها في المسح.
- أن يقوم الباحث/الموظف الميداني بتوجيه الأسئلة لأفراد الأسرة المعنيين قدر الإمكان.
- أن يقوم الباحث/الموظف الميداني بقراءة الأسئلة على المستجيب كما هي في الإستمارة (بطاقة التقييم).
- إذا لاحظ الباحث/الموظف الميداني بأن المستجيب شعر بالتعب من جراء المقابلة أو بسبب إنشغاله بأعمال أخرى، عليه وقف إجراء المقابلة على أن يكملها في وقت آخر.

### صفات الباحث/الموظف الميداني:

استناداً لما لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٥، فإن الباحث/الموظف الميداني الجيد يجب عليه:

- "أن يكون واقعياً ومخلصاً في عمله.
- أن يكون موضوعياً في طريقة طرح الأسئلة.
- أن يكون دقيقاً وحيادياً في تسجيل الإجابات.
- أن يكتب الإجابات بشكل كامل وواضح.
- أن يكسب ثقة الآخرين وأن يكون قادراً على منح الآخرين ثقته.
- أن يكون مرتباً ومتواضعاً في مظهره وتعلو الإبتسامه وجهه.
- أن لا يشعر الآخرين بأنه محققاً أو يضعهم موضع تحقيق أو إختبار.
- أن يكون مستوعباً لكافة التعليمات (لهذا الدليل) وأن يدرس كل الأسئلة لفهم معانيها لكي يستطيع طرح الأسئلة بثقة.
- أن يحمل معه وبشكل مبسط كل مستلزمات العمل أثناء إجراء المقابلة.
- أن يكون متدرّباً على طريقة إجراء المقابلة لكي يتجنب الأخطاء ويحسن مهارته.
- أن يكون حاسوبه مشحوناً لتفادي الإحراج أثناء إنقطاع تيار الكهرباء."

## إجراءات احتياطية للحماية:

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٤ و ٥: لا يحتمل أن تواجه أي مشكلة أثناء قيامك بعملك الميداني. لكن عليك إتباع الإجراءات التالية لتتقادي الوقوع في أي مشكلة. فإن الباحث/الموظف الميداني عليه:

- أن يحمل البطاقة التعريفية الخاصة به.
- أن يلبس ملابس متواضعة غير مبالغ فيها.
- أن يأخذ بصحبه فرد إذا شعر أن ذلك ضروري.
- أن يجري المقابلة في حديقة الدار أو أي مكان مناسب آخر إذا لم يشعر بالأمان.
- أن يشعر الأسرة المعيشية بأنه يعمل ضمن فريق ورئيس الفريق على معرفة بوجوده هنا وأنه قد يشاركه في إجراء المقابلة في أي لحظة.
- عند الشعور بأي خطر... على الباحث/الموظف الميداني أن ينهي المقابلة فورًا ويغادر المكان... ويخبر المستجيب بأنه سيعود مرة أخرى.
- عدم الدخول في محادثات جانبية سياسية او طائفية أو قومية مع المجيب أو مع أي من الحاضرين أثناء المقابلة."

## تعليمات خاصة بكل مؤشر من مؤشرات بطاقة التقييم:

١. في أي محافظة تقطن الأسرة المعيشية؟

أ. القادسية أو المثنى

ب. ذي قار

ت. بغداد، نينوي، أو ميسان

ث. ديالى، أو دهوك

ج. أربيل، كربلاء، أو واسط

ح. السليمانية، أو صلاح الدين

خ. البصرة، بابل، الأنبار، أو النجف

لا تطرح هذا السؤال على المدلي بالبيانات مباشرةً إلا إذا كنت مضطراً لذلك. عوضاً عن ذلك، أشر على الإجابة بناءً على معرفتك بالمحافظة التي تعيش فيها الأسرة المعيشية.

٢. كم عدد أفراد الأسرة المعيشية؟

أ. عشرة أو أكثر

ب. تسعة

ت. ثمانية

ث. سبعة

ج. ستة

ح. خمسة

خ. واحد، اثنان، ثلاثة، أو أربعة

لا تطرح هذا السؤال على المدلي بالبيانات مباشرة، بل دون الإجابة بناءً على عددهم الذي أدرجته بالسجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية.

إستنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم

١٢ و ١٣، فتعريف الأسرة المعيشية هو:

"فرد أو عدة أفراد يشتركون في الطعام وضرورات المعيشة الأخرى. وتتكون الأسرة عادة من أشخاص تربطهم صلة

القرابة كالأب والأم والأولاد . . . إلخ.

وقد تضم أيضًا أفرادًا آخرين لا تربطهم صلة قرابة أو زواج ولكنهم يشتركون مع الأسرة في الطعام وضرورات

المعيشة، كالتالي الذي يدرس في منطقة غير منطقة سكناه ويسكن ويأكل وينفق مع الأسرة المشمولة بالمسح.

وكذلك السائق أو الخادم المقيم، ولذلك فإن أي فرد يقيم مع الأسرة لمدة لا تقل عن ١٥ يومًا خلال فترة الثلاثين يومًا

السابقة للمسح يدخل ضمن حجم الأسرة"، (حتى إذا كان يتناول طعامه مستقلًا عن بقية أفراد الأسرة، طالما يتم إعداد طعامه في نفس المطبخ مثل طعام باقي أفراد الأسرة المعيشية).

وبصفة عامة، أي فرد أمضى ما يقل عن خمسة عشر يومًا سابقًا مع الأسرة وما يزال معها خلال فترة المسح

وينوي الإستمرار بالسكن مع الأسرة، يعد فردًا من أفراد الأسرة.

وبالنسبة للأفراد الذين يتطلب عملهم الغياب عن الأسرة لمدة تزيد عن ١٥ يومًا ومن المتوقع أن يمكث لدى الأسرة

(خلال الأجازة) مدة أقل من ١٥ يومًا، فلا يتم اعتبارهم من أفراد الأسرة."

واستنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ١٢ عن

تعريف أفراد الأسرة: " أن أفراد الأسرة يشتركون في الطعام وضرورات المعيشة الأخرى. ولا يمكن إعتبار الفرد الذي يملك بطاقة

تمويلية مستقلة عن البطاقة التموينية الخاصة بالأسرة إلا أنه يشترك معهم في الطعام وضرورات المعيشة الأخرى كأسرة

مستقلة، بل يتم إعتباره من أفراد الأسرة."

استنادًا لما جاء بإستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، يجب عليك عندما تقوم بتدوين بيانات أفراد الأسرة

المعيشية كجزء من السجل المتضمن قائمة البيانات الخاصة بهم، أن تتبع التالي: "دون اسم رئيس الأسرة أولًا يتبعه اسم

الزوج/الزوجة ثم الأبناء بحسب العمر (غير المتزوجين أولًا ثم المتزوجين مع أسرهم...الزوج/الزوجة وأبنائهم). ثم اسم الأب/

الأم ثم الأخ/الأخت ثم الأقرباء الآخرون ثم من لا تربطه صلة قرابة بالأسرة."

٣. ما هي أعلى شهادة حصل عليها رئيس الأسرة الذكر/زوج رئيس الأسرة الأنثى؟

أ. لا شهادة

ب. الإبتدائية

ت. رئيس الأسرة أنثى/ليس لديها زوج

ث. المتوسطة (الإعدادية)

ج. تعليم أساسي، ثانوي، مهني، أو دبلوم معهد

ح. البكالوريوس، دبلوم عالي، الماجستير، الدكتوراة، أو شهادة أخرى

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٣٨-٤٠، فاختيار الإجابة "لا شهادة"، تعني أن رئيس الأسرة الذكر أو زوج رئيس الأسرة إذا كانت أنثى، "لا يحمل مؤهلاً علمياً". أعلى شهادة حصل عليها" يقصد بها: "أعلى مرحلة دراسية أتمها الفرد بنجاح ولا تحسب السنوات الدراسية (الصفوف) التي لا تكمل مرحلة دراسية. (أي إذا لم يتم الفرد الصف السادس الإبتدائي فلا يعتبر حاملاً للشهادة الإبتدائية، كذلك بالنسبة للفرد الذي لم يتم الصف الثالث المتوسط فيعتبر حاملاً للشهادة الإبتدائية...وهكذا)".

ويقصد بالشهادة "الأساسية": "وهي لمدارس التي مدة الدراسة فيها تسع سنوات أي دمج المرحلة الإبتدائية التي أمدها ست سنوات مع المرحلة المتوسطة التي أمدها ثلاث سنوات لتصبح تسع سنوات".

أما "المهنية" فهي "إعدادية تجارة، صناعة، دار المعلمين لمدة ثلاث سنوات بعد المتوسطة..".

"شهادة أخرى" تشير إلى شهادات "المدارس الدينية التابعة للحوزات وكذلك المدرسة القادرية والحنفية غير المرتبطة

بالجهات التعليمية..إلخ."

و"إذا أكمل الفرد إحدى الكليات غير المعترف بها من قبل وزارة التعليم العالي فيتم إعتبره حاملاً للشهادة التي تسبق لشهادة الكلية غير المعترف بها (مثال ذلك إذا أكمل الفرد كلية غير معترف بها فيتم إعتبره حاملاً للشهادة الإعدادية، كذلك إذا أكمل الفرد شهادة الماجستير من كلية غير معترف بها، فيتم إعتبره حاملاً لشهادة البكالوريوس التي أكملها من كلية معترف بها، وإذا أكمل الفرد البكالوريوس والماجستير من كلية غير معترف بها فيتم إعتبره حاملاً للشهادة الإعدادية...وهكذا)".

تذكر بأنك تعلم مسبقاً اسم رئيس الأسرة/زوج رئيس الأسرة الأنثى (إن وجد)، من السجل المتضمن قائمة بيانات أفراد الأسرة المعيشية. وبالتالي، إذا كان هناك رئيس أسرة ذكر أو رأس الأسرة هي أنثى ولديها زوج، فلا تسأل تلقائياً: "ما هي أعلى شهادة حصل عليها رئيس الأسرة الذكر/زوج رئيس الأسرة الأنثى؟"، بل إستخدم الاسم الأول الفعلي أو اللقب لرئيس الأسرة أو الزوج. على سبيل المثال، إ طرح السؤال "ما هي أعلى شهادة حصل عليها أحمد؟".

أما في حالة عدم وجود رئيس أسرة ذكر أو زوج لرئيسة الأسرة الأنثى، فلا تطرح السؤال على المدلي بالبيانات، وإنما إختار الإجابة (ت) وهي "رئيس الأسرة أنثى وليس لديها زوج"، وإنتقل للمؤشر التالي المتعلق بعدد غرف النوم التي تستخدمها الأسرة.

وتماشياً مع أهداف استخدام بطاقة التقييم، فإن رئيس الأسرة الذكر/زوج رئيس الأسرة الأنثى يعرف بأنه:

- رئيس الأسرة المعيشية إذا كان ذكراً.
- الزوج/الشريك، في حالة إذا كان رئيس الأسرة المعيشية أنثى.
- لا يوجد، في حالة إذا كان رئيس الأسرة المعيشية أنثى ولكن ليس لديها زوج/شريك.

ضع في الحسبان أن رئيس الأسرة المعيشية قد يكون أو لا يكون الشخص المشارك في البرامج التي توفرها المؤسسة التي تنتمي أنت إليها (ولكن من الممكن أن يكون رئيس الأسرة المعيشية ذلك الشخص أيضاً).

٤. كم عدد غرف النوم التي تستخدمها هذه الأسرة فقط بشكل مستقل؟

أ. لا يوجد أو غرفة واحدة

ب. اثنان

ت. ثلاثة أو أكثر

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٣٠، فإن تعريف الغرفة: "هي مسكن أو جزء منه محاط بجدران وله سقف وتستخدم لأغراض النوم أو الجلوس أو الطعام أو الدراسة...ويقصد بغرف النوم تلك الغرف التي تستخدم فعلاً للنوم أو المعدة للنوم."

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٣٣، فإنه يجب عليك كباحث ميداني مدقق أن تقوم بعد غرف النوم التي تستخدمها الأسرة المعيشية بشكل مستقل بدون مشاركة مع أسر أخرى. إذا إستخدمت غرفة للنوم ولأغراض أخرى، فقم باعتبارها غرفة نوم إذا كانت تستخدم بصورة أكبر للنوم.

٥. ما هي المادة الرئيسية للأرضية؟ (كما يراها الباحث/الموظف الميداني المدقق بعد الكشف والتعرف على نوع المادة)؟
- أ. ألواح خرسانية، تراب أو غير ذلك
- ب. البلاط أو الطوب

لا تطرح هذا السؤال مباشرةً على الشخص المدلي بالبيانات، بل أشر على الإجابة بناءً على ملاحظتك الخاصة وتعرفك على المادة المصنوعة منها أرضية الوحدة السكنية. قم بطرح هذه الأسئلة فقط في حالة إذا كانت المادة الرئيسية غير واضحة لك.

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٣٢، يجب عليك كباحث ميداني مدقق/عداد أن تعين الوحدة السكنية وتؤشر على نوع المادة المستخدمة في تبليط الأرضية. وإذا كانت الأرضية مصنوعة من أكثر من مادة، فأشر على المادة التي تمثل الحصة الأكبر من الأرضية.

٦. ما هي المادة الرئيسية للجدران؟ (كما يراها الباحث/الموظف الميداني المدقق بعد الكشف والتعرف على نوع المادة)؟

أ. الطين، القصب، أو غير ذلك

ب. الحجر

ت. بلاط أسمنتي، حجر حراري، أو خرسانة جاهزة/مسبقة الصنع

ث. طوب

لا تطرح هذا السؤال مباشرةً على الشخص المدلي بالبيانات، بل أشر على الإجابة بناءً على ملاحظتك الخاصة وتعرفك على المادة المصنوعة منها جدران الوحدة السكنية. قم بطرح هذه الأسئلة فقط في حالة إذا كانت المادة الرئيسية غير واضحة لك.

إستنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٣٢، يجب عليك كباحث ميداني عداد أن تعين الوحدة السكنية وتؤشر على نوع المادة المستخدمة في تشييد جدران المبنى. وإذا كانت الجدران مصنوعة من أكثر من مادة، فأشر على المادة التي تمثل الحصة الأكبر من الجدران.

٧. هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة المعيشية ثلاجة أو مجمد أطعمة؟

أ. لا

ب. فقط ثلاجة

ت. مجمد أطعمة (بغض النظر عن الثلاجة)

لا تقرأ هذا السؤال كما هو مكتوب، بل إطرح سؤالين إجابتهم بنعم أو لا:

- هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة المعيشية ثلاجة؟
- هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة المعيشية مجمد أطعمة؟

أشر الإجابة على سؤال بطاقة التقييم بناءً على الإجابتين، على النحو التالي:

الإجابة التي تؤثر	هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة المعيشية ثلاجة؟	
	مجمد أطعمة	ثلاجة
أ	لا	لا
ب	لا	نعم
ت	نعم	لا
ت	نعم	نعم

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٩٢، يجب أن تقوم فقط بعد الثلاجات ومجمدات الأطعمة "المملوكة من قبل أفراد الأسرة وهي صالحة للاستخدام أو يمكن إستخدامها بعد تصليحها بكلفة مقبولة."

٨. هل لدى أي فرد من أفراد الأسرة المعيشية غسالة ملابس كهربائية؟

أ. لا

ب. نعم

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٩٢، يجب أن تقوم بعد الغسالات الكهربائية "المملوكة من قبل أفراد الأسرة وهي صالحة للاستخدام أو يمكن استخدامها بعد تصليحها بكلفة مقبولة."

٩. كم عدد أجهزة التلفاز لدى أفراد الأسرة المعيشية؟

أ. لا يوجد، أو تلفاز واحد

ب. اثنان

ت. ثلاثة أو أكثر

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٩٢، يجب أن تقوم بعد أجهزة التلفاز "المملوكة من قبل أفراد الأسرة وهي صالحة للاستخدام أو يمكن استخدامها بعد تصليحها بكلفة مقبولة."

١٠. كم عدد أجهزة المراوح الكهربائية لدى أفراد الأسرة المعيشية؟

أ. لا يوجد، أو مروحة كهربائية واحدة

ب. اثنان

ت. ثلاثة

ث. أربعة أو أكثر

استنادًا لما جاء بكتيب التعليمات الخاص بملء إستمارة المسح الإجماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢، صفحة رقم ٩٢، يجب أن تقوم بعد أجهزة المراوح الكهربائية "المملوكة من قبل أفراد الأسرة المعيشية وهي صالحة للاستخدام أو يمكن استخدامها بعد تصليحها بكلفة مقبولة."

## الجدول ١ (العراق): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط			
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٨,٢٦٢	٦,١٥٩	٥,٤٥٨	٤,٨٦٢	٣,٦٩٢	٣,٠١٩	٢٤,٢٣٦	٦,١٤٣	٣,٥٧٤	٢,١٢٢	٧,٣٦٦	٥,٥٢٤	٣,٦٨٣	١٤,٨٣٥	الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٦٦,٩	٤٤,٤	٣٤,٨	٢٥,٨	١٠,٧	٤,٣	٩٨,٦	٤٤,١	٩,٤	٠,٦	٥٨,٨	٣٥,٦	١٠,٦		الأسر المعيشية	المعدل	
٧٦,٠	٥٤,٣	٤٣,٩	٣٣,٧	١٥,٠	٦,٤	٩٩,٥	٥٤,٠	١٣,٣	١,٠	٦٨,٥	٤٤,٩	١٤,٨		الأفراد	المعدل	
٧,٢٣٥	٥,٣٩٣	٤,٧٧٩	٤,٢٥٧	٣,٢٣٣	٢,٦٤٣	٢١,٢٢٣	٥,٣٧٩	٣,١٣٠	١,٨٥٨	٦,٤٥٠	٤,٨٣٧	٣,٢٢٥	١٠,١٠٩	الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٣,٥	٦٥,٣	٥٥,٩	٤٦,٤	٢٥,٧	١٤,٣	٩٩,٧	٦٥,١	٢٣,٨	٣,٤	٧٧,٥	٥٦,٩	٢٥,٥		الأسر المعيشية	المعدل	
٨٨,٦	٧٢,٤	٦٣,٣	٥٣,٧	٣٠,٨	١٧,٨	٩٩,٨	٧٢,٢	٢٨,٦	٤,٦	٨٣,٥	٦٤,٣	٣٠,٦		الأفراد	المعدل	
٧,٩٣٨	٥,٩١٧	٥,٢٤٤	٤,٦٧١	٣,٥٤٧	٢,٩٠٠	٢٣,٢٨٤	٥,٩٠٢	٣,٤٣٤	٢,٠٣٩	٧,٠٧٦	٥,٣٠٧	٣,٥٣٨		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٧١,٥	٥٠,١	٤٠,٥	٣١,٤	١٤,٨	٧,١	٩٨,٩	٤٩,٨	١٣,٣	١,٤	٦٣,٩	٤١,٤	١٤,٦	٢٤,٩٤٤	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٠,٠	٦٠,٠	٥٠,٠	٤٠,٠	٢٠,٠	١٠,٠	٩٩,٦	٥٩,٧	١٨,١	٢,١	٧٣,٣	٥١,٠	١٩,٨		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

الجدول ١ (الأنبار): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر													الخط أو الأسر المعيشية أو الأفراد	المنطقة
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية				
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	
٧,٣١٤	٥,٤٥٢	٤,٨٣٢	٤,٣٠٤	٣,٢٦٨	٢,٦٧٢	٢١,٤٥٥	٥,٤٣٨	٣,١٦٤	١,٨٧٩	٦,٥٢٠	٤,٨٩٠	٣,٢٦٠	١,٠٢٥	مناطق الحضر
٧٠,٩	٤٢,٠	٢٩,٣	٢١,١	٧,٥	١,٤	٩٨,٩	٤١,٨	٦,٠	٠,١	٥٩,٥	٣٠,١	٧,٢		المعدل
٨٠,٢	٥٢,١	٣٧,٨	٢٨,٧	١٠,٦	١,٩	٩٩,٧	٥١,٩	٨,٤	٠,١	٧٠,٠	٣٨,٨	١٠,١		المعدل
٦,٩٨٨	٥,٢١٠	٤,٦١٧	٤,١١٢	٣,١٢٢	٢,٥٥٣	٢٠,٤٩٩	٥,١٩٦	٣,٠٢٣	١,٧٩٥	٦,٢٣٠	٤,٦٧٢	٣,١١٥	٦٧٣	مناطق الريف
٨٠,٢	٥٧,٦	٤٤,٩	٣٠,٢	١٣,٣	٥,٨	٩٩,٨	٥٧,٣	١١,٥	٠,٥	٧٣,٦	٤٦,٥	١٣,٢		المعدل
٨٦,٢	٦٥,٦	٥٢,٩	٣٧,٢	١٧,٢	٧,٤	٩٩,٩	٦٥,١	١٥,٥	٠,٥	٨٠,٠	٥٥,٠	١٧,٢		المعدل
٧,١٤٧	٥,٣٢٨	٤,٧٢٢	٤,٢٠٦	٣,١٩٣	٢,٦١١	٢٠,٩٦٦	٥,٣١٤	٣,٠٩٢	١,٨٣٦	٦,٣٧٢	٤,٧٧٩	٣,١٨٦	١,٦٩٨	كافة المناطق
٧٥,٤	٤٩,٦	٣٦,٨	٢٥,٥	١٠,٣	٣,٥	٩٩,٣	٤٩,٣	٨,٧	٠,٢	٦٦,٣	٣٨,١	١٠,١		المعدل
٨٣,٣	٥٩,٠	٤٥,٥	٣٣,١	١٤,٠	٤,٧	٩٩,٨	٥٨,٧	١٢,١	٠,٣	٧٥,١	٤٧,١	١٣,٧		المعدل

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (المثنى): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر													الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة	
٧,٣٦٠	٥,٤٨٧	٤,٨٦٢	٤,٣٣١	٣,٢٨٨	٢,٦٨٩	٢١,٥٨٩	٥,٤٧٢	٣,١٨٤	١,٨٩٠	٦,٥٦١	٤,٩٢١	٣,٢٨١		الأفراد	الخط	مناطق الحضر	
٨٣,٩	٦٤,٤	٥٦,٠	٤٨,٣	٢٣,٦	١٠,٧	٩٩,٦	٦٣,٣	٢١,٢	٢,٣	٧٨,٥	٥٦,٦	٢٣,٦	٤٠٢	الأسر المعيشية	المعدل		
٩٠,٥	٧٥,٦	٦٨,٥	٦١,٢	٣٢,٦	١٦,٢	٩٩,٩	٧٤,٦	٣٠,٣	٤,٥	٨٦,٤	٦٩,٢	٣٢,٦		الأفراد	المعدل		
٦,٨٤٩	٥,١٠٥	٤,٥٢٤	٤,٠٣٠	٣,٠٦٠	٢,٥٠٢	٢٠,٠٨٩	٥,٠٩٢	٢,٩٦٢	١,٧٥٩	٦,١٠٥	٤,٥٧٩	٣,٠٥٣		الأفراد	الخط	مناطق الريف	
٩٥,١	٨٥,٣	٧٨,٦	٧٣,٧	٥٣,٢	٣٣,٤	١٠٠,٠	٨٥,٣	٥٠,٣	٨,٤	٩١,٧	٧٩,٤	٥٢,٨	٤٤٦	الأسر المعيشية	المعدل		
٩٧,٧	٩١,٧	٨٦,٦	٨١,٨	٦١,٤	٤٢,١	١٠٠,٠	٩١,٧	٥٨,٧	١٢,٤	٩٥,٥	٨٧,٣	٦٠,٨		الأفراد	المعدل		
٧,٠٧٣	٥,٢٧٣	٤,٦٧٢	٤,١٦٢	٣,١٦٠	٢,٥٨٤	٢٠,٧٤٧	٥,٢٥٩	٣,٠٦٠	١,٨١٧	٦,٣٠٥	٤,٧٢٩	٣,١٥٣		الأفراد	الخط	كافة المناطق	
٨٩,٥	٧٤,٨	٦٧,٢	٦٠,٩	٣٨,٣	٢٢,٠	٩٩,٨	٧٤,٢	٣٥,٧	٥,٤	٨٥,١	٦٧,٩	٣٨,١	٨٤٨	الأسر المعيشية	المعدل		
٩٤,٥	٨٤,٦	٧٨,٧	٧٢,٧	٤٨,٨	٣٠,٧	١٠٠,٠	٨٤,٢	٤٦,٢	٩,٠	٩١,٥	٧٩,٣	٤٨,٤		الأفراد	المعدل		

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (النجف): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
٧,٠٦٨	٥,٢٦٩	٤,٦٦٩	٤,١٥٩	٣,١٥٨	٢,٥٨٢	٢٠,٧٣٣	٥,٢٥٥	٣,٠٥٧	١,٨١٥	٦,٣٠١	٤,٧٢٦	٣,١٥٠		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٤٨,٩	٢٤,٦	١٧,٩	١١,٣	٤,٦	٢,٢	٩٦,٥	٢٤,٦	٤,٣	٠,٠	٣٩,٩	١٨,٧	٤,٦	٣٨٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٥٨,٩	٣١,٧	٢١,٧	١٣,٦	٥,٥	٢,٧	٩٨,٦	٣١,٧	٥,٢	٠,٠	٤٩,٦	٢٢,٨	٥,٥		الأفراد	المعدل	
٦,٥٢١	٤,٨٦١	٤,٣٠٨	٣,٨٣٧	٢,٩١٤	٢,٣٨٢	١٩,١٢٨	٤,٨٤٨	٢,٨٢١	١,٦٧٥	٥,٨١٣	٤,٣٦٠	٢,٩٠٧		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٤,٢	٦١,٤	٤٦,٤	٣٣,١	١٥,٠	٤,٣	٩٨,٩	٦١,٠	١٣,١	٠,٠	٧٧,٠	٤٧,٥	١٥,٠	٢٥٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٩,٨	٦٩,٨	٥٤,٤	٣٩,٢	١٨,٤	٥,٢	٩٩,٢	٦٩,٤	١٤,٠	٠,٠	٨٤,١	٥٥,٦	١٨,٤		الأفراد	المعدل	
٦,٨٩٤	٥,١٣٩	٤,٥٥٤	٤,٠٥٧	٣,٠٨٠	٢,٥١٩	٢٠,٢٢٣	٥,١٢٦	٢,٩٨٢	١,٧٧١	٦,١٤٦	٤,٦١٠	٣,٠٧٣		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٥٨,٤	٣٤,٦	٢٥,٦	١٧,٢	٧,٤	٢,٨	٩٧,٢	٣٤,٤	٦,٧	٠,٠	٤٩,٩	٢٦,٥	٧,٤	٦٣٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٦٨,٧	٤٣,٨	٣٢,١	٢١,٨	٩,٦	٣,٥	٩٨,٨	٤٣,٧	٨,٠	٠,٠	٦٠,٦	٣٣,٢	٩,٦		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (القادسية): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط		المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو		
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد	المعدل	
٧,٠٢٥	٥,٢٣٧	٤,٦٤١	٤,١٣٤	٣,١٣٩	٢,٥٦٧	٢٠,٦٠٧	٥,٢٢٣	٣,٠٣٩	١,٨٠٤	٦,٢٦٣	٤,٦٩٧	٣,١٣١		الأفراد	الخط	<u>مناطق الحضر</u>
٨٣,٦	٦٦,٤	٥٧,٧	٤٧,٢	٢٣,٦	١١,١	٩٩,٨	٦٦,٣	٢١,٠	٢,١	٧٧,٦	٥٩,٢	٢٣,٥	٤٥٤	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٨,٢	٧٤,٤	٦٦,٨	٥٦,٥	٢٩,٤	١٣,٧	٩٩,٨	٧٤,٣	٢٦,٠	٢,٩	٨٣,٥	٦٨,٢	٢٩,٢		الأفراد	المعدل	
٦,٦٤٨	٤,٩٥٦	٤,٣٩٢	٣,٩١٢	٢,٩٧١	٢,٤٢٩	١٩,٥٠٢	٤,٩٤٣	٢,٨٧٦	١,٧٠٨	٥,٩٢٧	٤,٤٤٥	٢,٩٦٣		الأفراد	الخط	<u>مناطق الريف</u>
٩٣,٦	٨٣,٢	٧٨,٢	٧٢,٦	٥١,٥	٣٨,٣	١٠٠,٠	٨٣,٢	٤٩,٧	١٤,٥	٨٩,٩	٧٨,٤	٥٠,٩	٣٩١	الأسر المعيشية	المعدل	
٩٥,٩	٨٧,٨	٨٣,٦	٧٩,٠	٥٧,٩	٤٣,٤	١٠٠,٠	٨٧,٨	٥٦,٣	١٨,٣	٩٣,٢	٨٣,٨	٥٧,٤		الأفراد	المعدل	
٦,٨٦٤	٥,١١٧	٤,٥٣٤	٤,٠٣٩	٣,٠٦٧	٢,٥٠٨	٢٠,١٣٣	٥,١٠٣	٢,٩٦٩	١,٧٦٣	٦,١١٩	٤,٥٨٩	٣,٠٥٩		الأفراد	الخط	<u>كافة المناطق</u>
٨٧,٦	٧٣,١	٦٥,٨	٥٧,٣	٣٤,٦	٢١,٩	٩٩,٩	٧٣,٠	٣٢,٣	٧,٠	٨٢,٥	٦٦,٩	٣٤,٣	٨٤٥	الأسر المعيشية	المعدل	
٩١,٥	٨٠,١	٧٤,٠	٦٦,٢	٤١,٦	٢٦,٤	٩٩,٩	٨٠,١	٣٩,٠	٩,٥	٨٧,٦	٧٤,٩	٤١,٣		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (بابل): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
٧,٢٥٠	٥,٤٠٥	٤,٧٩٠	٤,٢٦٦	٣,٢٤٠	٢,٦٤٩	٢١,٢٦٨	٥,٣٩١	٣,١٣٦	١,٨٦٢	٦,٤٦٤	٤,٨٤٨	٣,٢٣٢		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٥٣,٢	٢٨,٨	٢٣,٥	١٥,١	٥,٩	٣,٢	٩٧,٩	٢٨,٨	٤,٥	٠,٢	٤٤,٨	٢٤,٠	٥,٧	٤١٤	الأسر المعيشية	المعدل	
٦٤,٠	٣٨,٥	٣٢,٠	٢١,٨	٨,٦	٤,٣	٩٩,٢	٣٨,٥	٦,٥	٠,٢	٥٥,٢	٣٢,٩	٨,٣		الأفراد	المعدل	
٦,٧٣٦	٥,٠٢١	٤,٤٥٠	٣,٩٦٣	٣,٠١٠	٢,٤٦١	١٩,٧٥٨	٥,٠٠٨	٢,٩١٤	١,٧٣٠	٦,٠٠٥	٤,٥٠٤	٣,٠٠٢		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٠,٩	٥٨,٨	٤٧,٧	٣٦,٤	١٤,٤	٥,٣	١٠٠,٠	٥٨,٦	١٢,٣	٠,٢	٧٤,٤	٤٨,٤	١٣,٩	٤٤٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٧,٦	٦٦,٠	٥٥,٦	٤٢,٤	١٧,٢	٦,٤	١٠٠,٠	٦٥,٩	١٤,٩	٠,٥	٨٠,٩	٥٦,٣	١٦,٧		الأفراد	المعدل	
٦,٩٧٤	٥,١٩٩	٤,٦٠٧	٤,١٠٤	٣,١١٦	٢,٥٤٨	٢٠,٤٥٨	٥,١٨٥	٣,٠١٧	١,٧٩١	٦,٢١٧	٤,٦٦٣	٣,١٠٩		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٦٦,٤	٤٣,٠	٣٥,٠	٢٥,٢	٩,٩	٤,٢	٩٨,٩	٤٣,٠	٨,٢	٠,٢	٥٨,٩	٣٥,٦	٩,٦	٨٦١	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٦,٧	٥٣,٢	٤٤,٧	٣٢,٩	١٣,٢	٥,٤	٩٩,٦	٥٣,٢	١١,٠	٠,٣	٦٩,٠	٤٥,٤	١٢,٨		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (بغداد): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط			
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٨,٦٦٦	٦,٤٦٠	٥,٧٢٥	٥,٠٩٩	٣,٨٧٢	٣,١٦٦	٢٥,٤٢٠	٦,٤٤٣	٣,٧٤٩	٢,٢٢٦	٧,٧٢٦	٥,٧٩٤	٣,٨٦٣		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٦٨,٣	٤٦,٥	٣٦,٧	٢٦,٧	١٠,٧	٣,٧	٩٨,٩	٤٦,١	٩,١	٠,٤	٦٠,٦	٣٧,٦	١٠,٦	١,٦٠٥	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٨,٠	٥٧,٥	٤٧,٠	٣٥,٩	١٦,٠	٥,٩	٩٩,٦	٥٧,١	١٣,٣	٠,٦	٧٠,٩	٤٧,٩	١٥,٨		الأفراد	المعدل	
٨,٠٢٦	٥,٩٨٣	٥,٣٠٢	٤,٧٢٣	٣,٥٨٦	٢,٩٣٢	٢٣,٥٤٤	٥,٩٦٧	٣,٤٧٢	٢,٠٦١	٧,١٥٥	٥,٣٦٦	٣,٥٧٨		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٨,٨	٧٤,٤	٦٦,٦	٥٣,٧	٢٩,٣	١٥,٧	٩٩,٨	٧٤,١	٢٦,٦	٣,٠	٨٣,٤	٦٦,٩	٢٨,٢	٥٢٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٩١,٨	٧٩,٧	٧٢,٥	٦٠,٨	٣٤,٤	١٨,٢	٩٩,٩	٧٩,٥	٣١,٣	٣,٣	٨٧,٩	٧٢,٨	٣٣,٢		الأفراد	المعدل	
٨,٥٨٥	٦,٤٠٠	٥,٦٧١	٥,٠٥٢	٣,٨٣٦	٣,١٣٧	٢٥,١٨٣	٦,٣٨٣	٣,٧١٤	٢,٢٠٥	٧,٦٥٤	٥,٧٤٠	٣,٨٢٧		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٧٠,٥	٤٩,٤	٣٩,٩	٢٩,٦	١٢,٧	٤,٩	٩٩,٠	٤٩,٠	١٠,٩	٠,٦	٦٣,٠	٤٠,٨	١٢,٤	٢,١٣٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٩,٧	٦٠,٣	٥٠,٢	٣٩,١	١٨,٣	٧,٥	٩٩,٦	٥٩,٩	١٥,٦	٠,٩	٧٣,٠	٥١,١	١٨,٠		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (البصرة): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الأسر المعيشية			الخط		
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٧,٠٢٨	٥,٢٣٩	٤,٦٤٣	٤,١٣٥	٣,١٤٠	٢,٥٦٨	٢٠,٦١٦	٥,٢٢٥	٣,٠٤٠	١,٨٠٥	٦,٢٦٥	٤,٦٩٩	٣,١٣٣		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٦٨,٧	٤٥,٨	٣١,٦	٢٢,٠	٨,٣	٣,٠	٩٩,٥	٤٥,٦	٧,٥	٠,٥	٥٩,٢	٣٢,٨	٨,٢	١,١٠٤	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٧,٠	٥٦,٢	٣٩,٨	٢٩,١	١١,٧	٤,٦	٩٩,٨	٥٦,٠	١٠,٥	١,٠	٦٩,٢	٤٢,٠	١١,٥		الأفراد	المعدل	
٦,٦٤٩	٤,٩٥٦	٤,٣٩٢	٣,٩١٢	٢,٩٧١	٢,٤٢٩	١٩,٥٠٣	٤,٩٤٣	٢,٨٧٦	١,٧٠٨	٥,٩٢٧	٤,٤٤٥	٢,٩٦٤		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٧٣,٥	٤٨,٧	٣٨,٤	٣١,٥	١٣,٣	٧,٠	٩٩,٢	٤٧,٤	١٢,٦	١,٤	٦٤,٩	٣٩,٠	١٣,٣	٣٧٨	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٩,٢	٥٦,٠	٤٦,٥	٣٩,٥	١٧,٥	٩,٠	٩٩,٤	٥٥,١	١٦,٦	١,٨	٧٢,١	٤٦,٩	١٧,٥		الأفراد	المعدل	
٦,٩٥١	٥,١٨٢	٤,٥٩٢	٤,٠٩٠	٣,١٠٦	٢,٥٤٠	٢٠,٣٨٩	٥,١٦٨	٣,٠٠٧	١,٧٨٥	٦,١٩٦	٤,٦٤٧	٣,٠٩٨		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٦٩,٦	٤٦,٤	٣٢,٩	٢٣,٨	٩,٣	٣,٨	٩٩,٥	٤٦,٠	٨,٥	٠,٧	٦٠,٣	٣٤,٠	٩,٢	١,٤٨٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٧,٤	٥٦,٢	٤١,٢	٣١,٢	١٢,٨	٥,٥	٩٩,٧	٥٥,٨	١١,٧	١,١	٦٩,٨	٤٣,٠	١٢,٧		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (ديالى): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
٧,٢٩٩	٥,٤٤١	٤,٨٢٢	٤,٢٩٥	٣,٢٦١	٢,٦٦٧	٢١,٤١٢	٥,٤٢٧	٣,١٥٧	١,٨٧٥	٦,٥٠٧	٤,٨٨٠	٣,٢٥٤		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٦٩,١	٤٣,٧	٣٣,٣	٢٥,٠	٩,٩	٢,٨	٩٨,٩	٤٣,١	٨,٨	٠,٢	٥٩,٩	٣٤,٢	٩,٩	٦٠١	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٦,٠	٥١,٦	٤٠,٥	٣١,٤	١٣,١	٤,٠	٩٩,٤	٥١,٢	١١,٩	٠,٣	٦٨,٢	٤١,٥	١٣,٠		الأفراد	المعدل	
٦,٨٠٥	٥,٠٧٣	٤,٤٩٥	٤,٠٠٤	٣,٠٤١	٢,٤٨٦	١٩,٩٦٢	٥,٠٥٩	٢,٩٤٤	١,٧٤٨	٦,٠٦٧	٤,٥٥٠	٣,٠٣٣		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٧٨,٠	٥٨,٤	٤٨,٥	٤١,٢	١٨,٩	١٠,٠	٩٩,٨	٥٨,٤	١٦,٧	٠,٩	٧١,٤	٤٩,١	١٨,٩	٦٧٠	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٢,٩	٦٤,٣	٥٤,٢	٤٧,٦	٢٢,٥	١٢,٠	٩٩,٩	٦٤,٣	٢٠,٣	١,٣	٧٧,٠	٥٤,٨	٢٢,٥		الأفراد	المعدل	
٧,٠٣٩	٥,٢٤٧	٤,٦٥٠	٤,١٤٢	٣,١٤٥	٢,٥٧٢	٢٠,٦٤٨	٥,٢٣٣	٣,٠٤٥	١,٨٠٨	٦,٢٧٥	٤,٧٠٦	٣,١٣٨		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٧٣,٥	٥٠,٩	٤٠,٧	٣٣,٠	١٤,٣	٦,٣	٩٩,٣	٥٠,٦	١٢,٧	٠,٥	٦٥,٦	٤١,٥	١٤,٣	١,٢٧١	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٩,٧	٥٨,٣	٤٧,٧	٣٩,٩	١٨,٠	٨,٢	٩٩,٧	٥٨,١	١٦,٣	٠,٨	٧٢,٨	٤٨,٥	١٨,٠		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (دهوك): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
١١,٩١٨	٨,٨٨٥	٧,٨٧٣	٧,٠١٣	٥,٣٢٥	٤,٣٥٤	٣٤,٩٦٠	٨,٨٦١	٥,١٥٥	٣,٠٦١	١٠,٦٢٥	٧,٩٦٩	٥,٣١٢		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٧٣,٨	٥٠,٦	٤٠,٥	٣١,٣	١٣,١	٤,٧	٩٨,٩	٥٠,٢	١١,٠	٠,٧	٦٥,٩	٤١,٤	١٣,٠	٨٨٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٨١,٥	٥٩,٧	٤٩,٦	٣٨,٤	١٦,٧	٦,٤	٩٩,٥	٥٩,٤	١٤,٢	١,٠	٧٤,١	٥٠,٤	١٦,٥		الأفراد	المعدل	
١٠,٧٠٠	٧,٩٧٦	٧,٠٦٨	٦,٢٩٦	٤,٧٨١	٣,٩٠٩	٣١,٣٨٦	٧,٩٥٥	٤,٦٢٨	٢,٧٤٨	٩,٥٣٩	٧,١٥٤	٤,٧٦٩		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٦,١	٦٨,٢	٦٠,٨	٥١,٠	٢٥,٨	١٣,٠	٩٩,٦	٦٨,٠	٢٤,٢	٢,٦	٧٩,٠	٦١,١	٢٥,٨	٤٥٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٩١,٣	٧٦,٢	٦٩,٢	٥٨,٨	٣٢,٥	١٦,٦	٩٩,٨	٧٥,٩	٣٠,٧	٣,٧	٨٥,٤	٦٩,٥	٣٢,٥		الأفراد	المعدل	
١١,٥٨٤	٨,٦٣٥	٧,٦٥٢	٦,٨١٦	٥,١٧٦	٤,٢٣٢	٣٣,٩٧٩	٨,٦١٢	٥,٠١١	٢,٩٧٥	١٠,٣٢٧	٧,٧٤٥	٥,١٦٣		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٧٧,٠	٥٥,١	٤٥,٨	٣٦,٤	١٦,٤	٦,٩	٩٩,١	٥٤,٨	١٤,٤	١,٢	٦٩,٣	٤٦,٥	١٦,٣	١,٣٤٦	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٤,٢	٦٤,٢	٥٥,٠	٤٤,٠	٢١,١	٩,٢	٩٩,٦	٦٤,٠	١٨,٧	١,٧	٧٧,٢	٥٥,٦	٢٠,٩		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (أربيل): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر													الأسر المعيشية	الخط		
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو		
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد	المعدل	المنطقة
١١,٦٤٤	٨,٦٨٠	٧,٦٩٢	٦,٨٥٢	٥,٢٠٣	٤,٢٥٤	٣٤,١٥٧	٨,٦٥٧	٥,٠٣٧	٢,٩٩١	١٠,٣٨١	٧,٧٨٥	٥,١٩٠		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٦١,٨	٣٥,٩	٢٧,٢	١٩,٧	٦,٦	٣,١	٩٧,٥	٣٥,٩	٥,٨	٠,٤	٥٣,١	٢٧,٧	٦,٦	١,٣٥٤	الأسر المعيشية	المعدل	
٦٨,٩	٤١,٩	٣٢,٩	٢٤,٦	٩,٢	٤,٦	٩٨,٧	٤١,٩	٨,٢	٠,٦	٦٠,٤	٣٣,٦	٩,٢		الأفراد	المعدل	
١١,١٦٢	٨,٣٢١	٧,٣٧٤	٦,٥٦٨	٤,٩٨٧	٤,٠٧٨	٣٢,٧٤٢	٨,٢٩٩	٤,٨٢٨	٢,٨٦٧	٩,٩٥١	٧,٤٦٣	٤,٩٧٥		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٦,٢	٦٦,٤	٥٣,٧	٣٨,٩	٢٢,٤	٩,٧	٩٩,٤	٦٦,٢	١٩,٩	١,٧	٧٩,٤	٥٥,٦	٢٢,٤	٥٧٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٩٠,٣	٧٣,٧	٦٠,٢	٤٥,٨	٢٦,٣	١٣,١	٩٩,٥	٧٣,٥	٢٣,٤	٢,٣	٨٤,٩	٦٢,٠	٢٦,٣		الأفراد	المعدل	
١١,٥٦١	٨,٦١٨	٧,٦٣٧	٦,٨٠٣	٥,١٦٥	٤,٢٢٤	٣٣,٩١٢	٨,٥٩٥	٥,٠٠١	٢,٩٦٩	١٠,٣٠٦	٧,٧٣٠	٥,١٥٣		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٦٥,٨	٤٠,٨	٣١,٥	٢٢,٨	٩,٢	٤,١	٩٧,٨	٤٠,٨	٨,١	٠,٦	٥٧,٣	٣٢,٣	٩,٢	١,٩٢٦	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٢,٦	٤٧,٣	٣٧,٦	٢٨,٣	١٢,٢	٦,١	٩٨,٨	٤٧,٣	١٠,٩	٠,٩	٦٤,٦	٣٨,٥	١٢,٢		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (كركوك): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط			
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٧,٦٨٨	٥,٧٣١	٥,٠٧٩	٤,٥٢٤	٣,٤٣٥	٢,٨٠٩	٢٢,٥٥١	٥,٧١٦	٣,٣٢٦	١,٩٧٥	٦,٨٥٤	٥,١٤٠	٣,٤٢٧		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٥٠,١	٢٩,٦	٢٠,١	١٢,٦	٣,٣	١,٧	٩٨,٢	٢٩,٦	٣,٣	٠,٠	٤٠,٩	٢١,٢	٣,٣	٣٧٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٦٠,١	٣٨,٠	٢٥,٦	١٦,٥	٥,٤	٢,٧	٩٩,٣	٣٨,٠	٥,٤	٠,٠	٥٠,٢	٢٦,٩	٥,٤		الأفراد	المعدل	
٦,٨٢٩	٥,٠٩١	٤,٥١١	٤,٠١٨	٣,٠٥١	٢,٤٩٥	٢٠,٠٣٢	٥,٠٧٧	٢,٩٥٤	١,٧٥٤	٦,٠٨٨	٤,٥٦٦	٣,٠٤٤		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٠,٣	٥٧,٢	٤٥,٥	٣٤,٧	١٢,٧	٣,٧	٩٩,٤	٥٧,٢	١١,٨	٠,٤	٧٤,٥	٤٩,٠	١٢,٧	٤٤٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٤,٥	٦٣,٨	٥١,٩	٤١,٠	١٣,٩	٥,٠	٩٩,٩	٦٣,٨	١٣,١	٠,٤	٧٩,٦	٥٥,٤	١٣,٩		الأفراد	المعدل	
٧,٤١٣	٥,٥٢٦	٤,٨٩٧	٤,٣٦٢	٣,٣١٢	٢,٧٠٨	٢١,٧٤٥	٥,٥١١	٣,٢٠٧	١,٩٠٤	٦,٦٠٨	٤,٩٥٦	٣,٣٠٤		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٥٧,١	٣٦,٠	٢٦,٠	١٧,٨	٥,٥	٢,١	٩٨,٥	٣٦,٠	٥,٣	٠,١	٤٨,٧	٢٧,٧	٥,٥	٨٢٦	الأسر المعيشية	المعدل	
٦٧,٩	٤٦,٣	٣٤,٠	٢٤,٣	٨,٢	٣,٤	٩٩,٥	٤٦,٣	٧,٩	٠,١	٥٩,٦	٣٦,٠	٨,٢		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (كربلاء): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط			
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٧,٤٤١	٥,٥٤٧	٤,٩١٥	٤,٣٧٨	٣,٣٢٥	٢,٧١٩	٢١,٨٢٧	٥,٥٣٢	٣,٢١٩	١,٩١١	٦,٦٣٣	٤,٩٧٥	٣,٣١٧		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٧٠,٧	٤٤,٩	٣٦,١	٢٥,٨	٨,٣	٤,٠	٩٩,٤	٤٤,٨	٧,٧	٠,٠	٦٠,٥	٣٧,١	٨,٣	٣١٦	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٨,٩	٥٣,٥	٤٤,٠	٣٠,٦	١٠,٠	٥,٤	٩٩,٨	٥٣,٣	٩,٤	٠,٠	٦٩,٥	٤٤,٩	١٠,٠		الأفراد	المعدل	
٦,٩٣٦	٥,١٧١	٤,٥٨٢	٤,٠٨١	٣,٠٩٩	٢,٥٣٤	٢٠,٣٤٦	٥,١٥٧	٣,٠٠٠	١,٧٨١	٦,١٨٣	٤,٦٣٧	٣,٠٩٢		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٨٢,٢	٥٦,٢	٤٢,٣	٣٣,٣	٩,٠	٢,٢	١٠٠,٠	٥٥,٩	٧,٠	٠,١	٧٣,١	٤٤,٨	٩,٠	٢٩٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٥,٤	٦١,٧	٤٩,٠	٤١,٠	١١,٨	٢,٩	١٠٠,٠	٦١,٤	٩,٨	٠,١	٧٨,٠	٥١,٦	١١,٧		الأفراد	المعدل	
٧,٢٧٢	٥,٤٢١	٤,٨٠٤	٤,٢٧٩	٣,٢٤٩	٢,٦٥٧	٢١,٣٣٢	٥,٤٠٧	٣,١٤٦	١,٨٦٨	٦,٤٨٣	٤,٨٦٢	٣,٢٤٢		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٧٤,٠	٤٨,٢	٣٧,٩	٢٧,٩	٨,٥	٣,٥	٩٩,٥	٤٨,٠	٧,٥	٠,٠	٦٤,٢	٣٩,٣	٨,٥	٦٠٨	الأسر المعيشية	المعدل	
٨١,٠	٥٦,٢	٤٥,٦	٣٤,١	١٠,٦	٤,٦	٩٩,٩	٥٦,٠	٩,٦	٠,٠	٧٢,٤	٤٧,١	١٠,٦		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (ميسان): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
٦,٦٢٧	٤,٩٤١	٤,٣٧٨	٣,٩٠٠	٢,٩٦١	٢,٤٢١	١٩,٤٤١	٤,٩٢٧	٢,٨٦٧	١,٧٠٢	٥,٩٠٨	٤,٤٣١	٢,٩٥٤		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٧٨,٩	٦١,٠	٥١,٧	٤١,٣	١٧,٧	٩,٨	٩٨,٩	٦٠,٦	١٦,٣	١,٨	٧٤,٤	٥٣,٧	١٧,٦	٧٣٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٨,١	٧٢,٧	٦٣,٦	٥٢,٣	٢٤,٥	١٤,٠	٩٩,٧	٧٢,٣	٢٣,١	٣,٢	٨٤,٨	٦٦,١	٢٤,٤		الأفراد	المعدل	
٦,٧٦٦	٥,٠٤٤	٤,٤٧٠	٣,٩٨١	٣,٠٢٣	٢,٤٧٢	١٩,٨٤٧	٥,٠٣٠	٢,٩٢٧	١,٧٣٨	٦,٠٣٢	٤,٥٢٤	٣,٠١٦		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٩٦,٦	٩٠,٣	٨٦,٥	٨١,٠	٦١,٦	٤٥,٤	٩٩,٩	٩٠,٢	٥٩,٥	١٣,٩	٩٥,٨	٨٦,٨	٦١,٦	٥٤٥	الأسر المعيشية	المعدل	
٩٨,٢	٩٣,٨	٩١,١	٨٦,١	٧٠,٠	٥٥,٨	١٠٠,٠	٩٣,٧	٦٧,٧	١٩,٠	٩٧,٤	٩١,٣	٧٠,٠		الأفراد	المعدل	
٦,٦٦٩	٤,٩٧٢	٤,٤٠٦	٣,٩٢٤	٢,٩٨٠	٢,٤٣٧	١٩,٥٦٣	٤,٩٥٨	٢,٨٨٥	١,٧١٣	٥,٩٤٥	٤,٤٥٩	٢,٩٧٣		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٨٣,٨	٦٩,١	٦١,٣	٥٢,٣	٢٩,٨	١٩,٧	٩٩,٢	٦٨,٨	٢٨,٣	٥,٢	٨٠,٣	٦٢,٩	٢٩,٨	١,٢٧٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٩١,٢	٧٩,٠	٧١,٨	٦٢,٥	٣٨,٢	٢٦,٦	٩٩,٨	٧٨,٧	٣٦,٦	٨,٠	٨٨,٦	٧٣,٧	٣٨,٢		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (نينوى): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط			
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٧,٠١٧	٥,٢٣١	٤,٦٣٥	٤,١٢٩	٣,١٣٥	٢,٥٦٤	٢٠,٥٨٣	٥,٢١٧	٣,٠٣٥	١,٨٠٢	٦,٢٥٥	٤,٦٩٢	٣,١٢٨		الأفراد	الخط	<u>مناطق الحضر</u>
٨٠,١	٦٢,٠	٥١,٠	٤١,١	٢٠,٧	٩,٨	٩٩,٠	٦١,٢	١٩,٣	١,٥	٧٤,٣	٥١,٤	٢٠,٧	٨٥٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٥,٢	٦٨,٢	٥٩,٠	٤٧,٥	٢٥,١	١٣,٢	٩٩,٧	٦٧,٦	٢٣,٧	١,٨	٨٠,٢	٥٩,٤	٢٥,١		الأفراد	المعدل	
٦,٨٨٣	٥,١٣١	٤,٥٤٧	٤,٠٥٠	٣,٠٧٥	٢,٥١٥	٢٠,١٩٠	٥,١١٧	٢,٩٧٧	١,٧٦٨	٦,١٣٦	٤,٦٠٢	٣,٠٦٨		الأفراد	الخط	<u>مناطق الريف</u>
٨٣,٨	٦٩,٧	٦٢,١	٥٤,٤	٣٤,٧	١٨,٦	٩٩,٨	٦٩,٥	٣٢,٥	٣,٤	٧٨,٨	٦٣,٠	٣٤,٧	٩٩٠	الأسر المعيشية	المعدل	
٩٠,٨	٧٧,٧	٧٠,٧	٦٣,٧	٤٢,١	٢٣,٩	٩٩,٩	٧٧,٥	٣٩,٣	٤,٩	٨٦,٤	٧١,٧	٤٢,١		الأفراد	المعدل	
٦,٩٦٤	٥,١٩١	٤,٦٠٠	٤,٠٩٧	٣,١١١	٢,٥٤٤	٢٠,٤٢٧	٥,١٧٧	٣,٠١٢	١,٧٨٩	٦,٢٠٨	٤,٦٥٦	٣,١٠٤		الأفراد	الخط	<u>كافة المناطق</u>
٨١,٥	٦٤,٩	٥٥,٢	٤٦,٠	٢٥,٩	١٣,٠	٩٩,٣	٦٤,٣	٢٤,٢	٢,٢	٧٦,٠	٥٥,٧	٢٥,٩	١,٨٤٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٧,٤	٧٢,٠	٦٣,٧	٥٣,٩	٣١,٩	١٧,٥	٩٩,٨	٧١,٥	٢٩,٩	٣,٠	٨٢,٦	٦٤,٣	٣١,٩		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (صلاح الدين): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر										الأسر المعيشية			الخط			
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			أو	أو	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	n	الأفراد		المعدل
٧,٥٦٥	٥,٦٣٩	٤,٩٩٧	٤,٤٥١	٣,٣٨٠	٢,٧٦٤	٢٢,١٩١	٥,٦٢٤	٣,٢٧٢	١,٩٤٣	٦,٧٤٤	٥,٠٥٨	٣,٣٧٢		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٦٤,٨	٣٩,٥	٢٩,٩	٢٢,٤	٧,٢	٢,٤	٩٨,٤	٣٩,٤	٥,٤	٠,١	٥٥,٨	٣٠,٧	٦,٨	٧٩٥	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٣,٨	٤٨,٨	٣٧,٨	٢٩,٨	١٠,١	٣,٧	٩٩,٥	٤٨,٧	٧,٧	٠,١	٦٥,٦	٣٨,٧	٩,٢		الأفراد	المعدل	
٦,٩٨٠	٥,٢٠٣	٤,٦١١	٤,١٠٧	٣,١١٩	٢,٥٥٠	٢٠,٤٧٤	٥,١٨٩	٣,٠١٩	١,٧٩٣	٦,٢٢٢	٤,٦٦٧	٣,١١١		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٧٥,٩	٥٢,٩	٤٢,٣	٣٣,٠	١٤,٤	٧,٣	٩٨,٩	٥٢,٨	١٢,٨	١,٤	٦٨,٤	٤٣,٦	١٤,١	٩٠٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٢,٧	٦١,٠	٤٩,٧	٣٩,٩	١٨,٠	٨,٨	٩٩,٢	٦٠,٩	١٥,٩	١,٩	٧٦,٢	٥٠,٩	١٧,٨		الأفراد	المعدل	
٧,٢٤٧	٥,٤٠٢	٤,٧٨٧	٤,٢٦٤	٣,٢٣٨	٢,٦٤٨	٢١,٢٥٨	٥,٣٨٨	٣,١٣٥	١,٨٦١	٦,٤٦٠	٤,٨٤٥	٣,٢٣٠		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٧٠,٥	٤٦,٤	٣٦,٣	٢٧,٨	١٠,٩	٤,٩	٩٨,٦	٤٦,٣	٩,٢	٠,٨	٦٢,٣	٣٧,٣	١٠,٥	١,٧٠٤	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٨,٦	٥٥,٥	٤٤,٣	٣٥,٣	١٤,٤	٦,٥	٩٩,٣	٥٥,٣	١٢,٢	١,١	٧١,٣	٤٥,٣	١٣,٩		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (السليمانية): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر													الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة	
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة	
١٠,٨٥٢	٨,٠٩٠	٧,١٦٩	٦,٣٨٦	٤,٨٤٩	٣,٩٦٥	٣١,٨٣٤	٨,٠٦٨	٤,٦٩٤	٢,٧٨٧	٩,٦٧٥	٧,٢٥٦	٤,٨٣٧		الأفراد	الخط	مناطق الحضر	
٥٤,٤	٢٨,٩	٢١,٢	١٣,٤	٤,٩	١,٨	٩٧,٦	٢٨,٦	٤,٥	٠,٣	٤٥,٠	٢١,٧	٤,٩	٢,١٣٤	الأسر المعيشية	المعدل		
٦٢,٦	٣٥,٣	٢٦,٢	١٦,٨	٦,٤	٢,٣	٩٩,٢	٣٤,٩	٥,٩	٠,٥	٥٢,٧	٢٦,٨	٦,٤		الأفراد	المعدل		
١٠,١١٩	٧,٥٤٣	٦,٦٨٥	٥,٩٥٤	٤,٥٢١	٣,٦٩٧	٢٩,٦٨٢	٧,٥٢٣	٤,٣٧٧	٢,٥٩٩	٩,٠٢١	٦,٧٦٦	٤,٥١٠		الأفراد	الخط	مناطق الريف	
٧١,٩	٤٥,١	٣٦,٧	٢٨,٨	١٠,٧	٥,٥	٩٩,٦	٤٥,١	٩,١	١,٤	٦١,٢	٣٧,٥	١٠,٧	١,١٤٩	الأسر المعيشية	المعدل		
٧٧,٤	٥١,٣	٤٢,٣	٣٤,١	١٢,٤	٦,٥	٩٩,٩	٥١,٣	١٠,٧	١,٦	٦٦,٥	٤٣,٠	١٢,٤		الأفراد	المعدل		
١٠,٧٢٩	٧,٩٩٨	٧,٠٨٨	٦,٣١٣	٤,٧٩٤	٣,٩٢٠	٣١,٤٧٣	٧,٩٧٧	٤,٦٤١	٢,٧٥٦	٩,٥٦٥	٧,١٧٤	٤,٧٨٢		الأفراد	الخط	كافة المناطق	
٥٧,٠	٣١,٤	٢٣,٥	١٥,٧	٥,٨	٢,٤	٩٧,٩	٣١,١	٥,٢	٠,٤	٤٧,٤	٢٤,٠	٥,٨	٣,٢٨٣	الأسر المعيشية	المعدل		
٦٥,١	٣٨,٠	٢٨,٩	١٩,٧	٧,٤	٣,٠	٩٩,٣	٣٧,٦	٦,٧	٠,٧	٥٥,٠	٢٩,٦	٧,٤		الأفراد	المعدل		

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (ذى قار): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
٧,٠٦٣	٥,٢٦٦	٤,٦٦٦	٤,١٥٦	٣,١٥٦	٢,٥٨١	٢٠,٧٢٠	٥,٢٥٢	٣,٠٥٥	١,٨١٤	٦,٢٩٧	٤,٧٢٣	٣,١٤٨		الأفراد	الخط	مناطق الحضر
٧٦,٧	٥٧,٥	٤٨,٩	٤٠,٠	١٨,٦	٧,١	٩٩,٢	٥٧,١	١٦,٩	١,٦	٧٠,٤	٥٠,٠	١٨,٣	٦٧٠	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٤,٥	٦٦,٧	٥٨,٧	٤٩,٨	٢٤,٥	٩,٤	٩٩,٦	٦٦,٥	٢٢,٣	٢,٣	٧٨,٣	٥٩,٧	٢٤,٠		الأفراد	المعدل	
٦,٦٥٩	٤,٩٦٤	٤,٣٩٩	٣,٩١٨	٢,٩٧٥	٢,٤٣٣	١٩,٥٣٣	٤,٩٥١	٢,٨٨٠	١,٧١٠	٥,٩٣٦	٤,٤٥٢	٢,٩٦٨		الأفراد	الخط	مناطق الريف
٩٥,٥	٨٧,١	٨٠,٩	٧٣,١	٥٠,٠	٣١,٦	١٠٠,٠	٨٦,٩	٤٨,٢	٩,٣	٩٣,١	٨١,٣	٤٩,٨	٤٠٠	الأسر المعيشية	المعدل	
٩٧,٢	٩١,٥	٨٦,٥	٧٨,٧	٥٦,٧	٣٨,١	١٠٠,٠	٩١,٣	٥٥,١	١٢,٧	٩٥,٥	٨٦,٧	٥٦,٥		الأفراد	المعدل	
٦,٩٠٥	٥,١٤٧	٤,٥٦١	٤,٠٦٣	٣,٠٨٥	٢,٥٢٣	٢٠,٢٥٤	٥,١٣٣	٢,٩٨٧	١,٧٧٣	٦,١٥٥	٤,٦١٦	٣,٠٧٨		الأفراد	الخط	كافة المناطق
٨٣,٤	٦٧,٩	٦٠,٢	٥١,٧	٢٩,٧	١٥,٨	٩٩,٥	٦٧,٧	٢٨,٠	٤,٤	٧٨,٤	٦١,٠	٢٩,٥	١,٠٧٠	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٩,٥	٧٦,٥	٦٩,٦	٦١,١	٣٧,١	٢٠,٦	٩٩,٧	٧٦,٣	٣٥,٢	٦,٣	٨٥,١	٧٠,٣	٣٦,٨		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

## الجدول ١ (واسط): خطوط الفقر ومعدلات الفقر للأسر المعيشية والأفراد حسب المناطق الحضرية/الريفية/كافة المناطق

خطوط الفقر ومعدلات الفقر											الخط	الأسر المعيشية	أو	أو	المنطقة	
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			n	الأفراد	المعدل	المنطقة
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠		الأفراد	المعدل	المنطقة
٧,١٧٨	٥,٣٥١	٤,٧٤٢	٤,٢٢٤	٣,٢٠٧	٢,٦٢٣	٢١,٠٥٧	٥,٣٣٧	٣,١٠٥	١,٨٤٤	٦,٣٩٩	٤,٨٠٠	٣,٢٠٠		الأفراد	الخط	<u>مناطق الحضر</u>
٦٧,٨	٤٥,٨	٣٦,٩	٢٩,٦	١٤,٦	٧,٣	٩٩,١	٤٥,٦	١٣,٤	٢,٠	٦٠,٥	٣٧,٥	١٤,٣	٧٢٢	الأسر المعيشية	المعدل	
٧٦,٨	٥٥,٤	٤٦,٢	٣٧,٨	١٩,٢	٩,٢	٩٩,٨	٥٥,٢	١٧,٩	٢,٩	٧٠,٣	٤٦,٩	١٨,٩		الأفراد	المعدل	
٦,٧٤٠	٥,٠٢٤	٤,٤٥٢	٣,٩٦٦	٣,٠١١	٢,٤٦٣	١٩,٧٧١	٥,٠١١	٢,٩١٥	١,٧٣١	٦,٠٠٨	٤,٥٠٦	٣,٠٠٤		الأفراد	الخط	<u>مناطق الريف</u>
٨٢,٢	٦٤,٩	٥٥,٩	٤٦,٦	٢٧,٢	١٦,٣	٩٩,٢	٦٤,٧	٢٥,٥	٦,٧	٧٦,٨	٥٦,٤	٢٧,٢	٥٥٧	الأسر المعيشية	المعدل	
٨٨,٣	٧٢,٨	٦٢,٧	٥٢,٤	٣٠,٥	١٨,٦	٩٩,٦	٧٢,٧	٢٩,٠	٧,٠	٨٣,٦	٦٣,٦	٣٠,٥		الأفراد	المعدل	
٦,٩٩٥	٥,٢١٥	٤,٦٢١	٤,١١٦	٣,١٢٦	٢,٥٥٦	٢٠,٥٢٠	٥,٢٠١	٣,٠٢٦	١,٧٩٧	٦,٢٣٦	٤,٦٧٧	٣,١١٨		الأفراد	الخط	<u>كافة المناطق</u>
٧٣,١	٥٢,٨	٤٣,٩	٣٥,٩	١٩,٣	١٠,٧	٩٩,١	٥٢,٦	١٧,٩	٣,٨	٦٦,٥	٤٤,٥	١٩,٠	١,٢٧٩	الأسر المعيشية	المعدل	
٨١,٦	٦٢,٧	٥٣,٠	٤٣,٩	٢٣,٩	١٣,١	٩٩,٧	٦٢,٥	٢٢,٥	٤,٦	٧٥,٩	٥٣,٩	٢٣,٧		الأفراد	المعدل	

المصدر: إستمارة المسح الإجتماعي والإقتصادي للأسرة ٢٠١٢

معدلات الفقر هي نسب مئوية.

معدلات الفقر هي دينار عراقي للشخص الواحد في اليوم.

تم تعديل خطوط الفقر للأسعار حسب المنطقة والشهر في العمل الميداني لمسح HSES لعام ٢٠١٢.

جداول ١٥٠٪ من خط الفقر الوطني  
(والجداول المتعلقة بجميع خطوط الفقر)

### الجدول ٣ (١٥٠٪ من الخط الوطني): نقاط النتائج وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٩٤,٢	٢٥-٠
٨٧,١	٣١-٢٦
٨٠,٢	٣٥-٣٢
٧٤,٠	٣٨-٣٦
٧١,٥	٤٠-٣٩
٧١,٠	٤٢-٤١
٦٠,٨	٤٤-٤٣
٥٦,٢	٤٦-٤٥
٤٤,٧	٤٨-٤٧
٤٣,٢	٥٠-٤٩
٤١,٨	٥٢-٥١
٢٩,٣	٥٤-٥٣
٢٢,٨	٥٦-٥٥
١٩,٢	٥٨-٥٧
١٥,٨	٦٠-٥٩
١٥,٨	٦٢-٦١
٩,٣	٦٥-٦٣
٦,٥	٦٨-٦٦
٣,٦	٧١-٦٩
٢,٤	٧٨-٧٢
٠,٢	١٠٠-٧٩

الجدول ٤ (١٥٠٪ من الخط الوطني): اشتقاق احتمالات الفقر المقدرة

جميع الأسر المعيشية في				مجموع	
إحتمالات الفقر (%)		النطاق	الأسر المعيشية في النطاق > خط الفقر	النقاط	
٩٤,٢	=	٥,٢١٨	÷	٤,٩١٦	٢٥-٠
٨٧,١	=	٥,٧٢٠	÷	٤,٩٨٢	٣١-٢٦
٨٠,٢	=	٥,٥٢٩	÷	٤,٤٣٣	٣٥-٣٢
٧٤,٠	=	٥,٠٤٤	÷	٣,٧٣١	٣٨-٣٦
٧١,٥	=	٣,٨٩٢	÷	٢,٧٨٣	٤٠-٣٩
٧١,٠	=	٤,٤٣٥	÷	٣,١٤٦	٤٢-٤١
٦٠,٨	=	٤,٠١٨	÷	٢,٤٤٣	٤٤-٤٣
٥٦,٢	=	٤,٦٩٤	÷	٢,٦٣٩	٤٦-٤٥
٤٤,٧	=	٤,٧٧٧	÷	٢,١٣٧	٤٨-٤٧
٤٣,٢	=	٥,٤٦٩	÷	٢,٣٦١	٥٠-٤٩
٤١,٨	=	٤,٦٥٣	÷	١,٩٤٦	٥٢-٥١
٢٩,٣	=	٤,٨٤٤	÷	١,٤١٨	٥٤-٥٣
٢٢,٨	=	٤,٢٨٠	÷	٩٧٥	٥٦-٥٥
١٩,٢	=	٤,٨٢٨	÷	٩٢٩	٥٨-٥٧
١٥,٨	=	٤,٣٦٦	÷	٦٩٢	٦٠-٥٩
١٥,٨	=	٤,٠٤٨	÷	٦٤٢	٦٢-٦١
٩,٣	=	٦,٣٤٤	÷	٥٨٨	٦٥-٦٣
٦,٥	=	٤,٨٤٤	÷	٣١٥	٦٨-٦٦
٣,٦	=	٣,٥٥١	÷	١٢٦	٧١-٦٩
٢,٤	=	٥,٤٨٦	÷	١٣٠	٧٨-٧٢
٠,٢	=	٣,٩٥٩	÷	٩	١٠٠-٧٩

عدد جميع الأسر المعيشية الذي تم تصعيده ليصل إلى ١٠٠,٠٠٠.

الجدول ٥ (١٥٠٪ من الخط الوطني): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية  
(متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة

فترة الثقة (±نقطة مئوية)

مجموع النقاط خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المئة	٩٩ في المئة
٢٥-٠	١,٥	١,٦	١,٨
٣١-٢٦	٣,٦	٣,٨	٤,٠
٣٥-٣٢	٤,١	٤,٣	٤,٨
٣٨-٣٦	٣,٧	٤,٣	٥,٦
٤٠-٣٩	٣,٦	٤,٣	٥,٧
٤٢-٤١	٣,٩	٤,٩	٦,١
٤٤-٤٣	٣,٩	٤,٧	٥,٩
٤٦-٤٥	٣,٧	٤,٥	٥,٨
٤٨-٤٧	٣,٥	٤,٢	٥,٥
٥٠-٤٩	٣,٤	٤,٠	٥,٣
٥٢-٥١	٤,١	٤,٥	٥,٧
٥٤-٥٣	٢,٢	٢,٦	٣,٤
٥٦-٥٥	٣,٥	٤,٠	٥,٢
٥٨-٥٧	٦,٥	٦,٧	٧,٦
٦٠-٥٩	٢,٦	٣,١	٤,١
٦٢-٦١	٢,٣	٢,٨	٣,٦
٦٥-٦٣	١,٢	١,٣	١,٨
٦٨-٦٦	١,٦	٢,٠	٢,٥
٧١-٦٩	١,٩	٢,٢	٢,٨
٧٨-٧٢	٠,٦	٠,٨	١,٠
١٠٠-٧٩	٠,١	٠,١	٠,١

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون  $n = 16,384$  من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (١٥٠٪ من الخط الوطني): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٨٨,٩	٧٧,٤	٧٠,٨	٢,٦+	١
٥٩,٣	٤٦,١	٣٨,٦	٢,٢+	٤
٤٢,١	٣٣,٨	٢٧,٥	١,٩+	٨
٣٠,٦	٢٣,١	١٩,١	١,٣+	١٦
٢٠,٨	١٦,١	١٣,٦	١,٢+	٣٢
١٥,١	١٠,٨	٩,٢	١,٣+	٦٤
١٠,٣	٨,٠	٦,٨	١,٢+	١٢٨
٧,٦	٥,٥	٤,٦	١,١+	٢٥٦
٥,٠	٤,٠	٣,٤	١,٠+	٥١٢
٣,٧	٢,٩	٢,٥	١,٠+	١,٠٢٤
٢,٧	٢,١	١,٧	١,٠+	٢,٠٤٨
١,٩	١,٥	١,٢	١,٠+	٤,٠٩٦
١,٤	١,٠	٠,٩	١,٠+	٨,١٩٢
١,٠	٠,٧	٠,٦	١,٠+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٧: الأخطاء في معدلات الفقر المقدرة لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين ودقة محددة، وعامل الدقة  $\alpha$

خطوط الفقر													
نسب خطوط الفقر المئوية						تعادل القوة الشرائية لعام ٢٠١١				الوطنية			
٨٠	٦٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	\$٢١,٧٠	\$٥,٥٠	\$٣,٢٠	\$١,٩٠	%٢٠٠	%١٥٠	%١٠٠	
٢,٨+	١,١+	١,٢+	١,١+	٠,٢-	٠,٢+	٠,٠	١,٣+	٠,٠	٠,١+	١,٦+	١,٠+	٠,٢-	خطأ (تقدير ناقص القيمة المرصودة)
٠,٦	٠,٧	٠,٦	٠,٦	٠,٤	٠,٣	٠,٢	٠,٦	٠,٤	٠,١	٠,٦	٠,٦	٠,٤	دقة التقدير
١,١٢	٠,٩٩	٠,٩٥	٠,٩٤	٠,٩١	٠,٨٩	١,٢٦	١,٠٠	٠,٩٤	٠,٨٨	١,٠٧	٠,٩٥	٠,٩٠	معامل ألفا لتحليل دقة القياس

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون  $n$  (ن) = ١٦,٣٨٤ من عينة التحقق من الصحة.

الأخطاء (الإختلافات في التقديرات والقيم المرصودة) هي في وحدات نقاط النسبة المئوية.

يتم قياس الدقة باستخدام فترة ثقة تبلغ ٩٠ % بوحدات  $\pm$  نقاط مئوية.

تقديرات قياس الأخطاء والدقة هي بناءً على إجراء عدد ١٠٠٠ اختبار ربط (وهو إختبار يسمح برابط مقاييس الدقة بتقديرات العينات ويتم على عينات عشوائية مع الإستبدال)، عندما تكون  $n$  (ن) = ١٦,٣٨٤.

ويستند معامل ألفا لتحليل دقة القياس على عدد ١٠٠٠ عينة ربط عندما تكون  $n$  (ن) = ٢٥٦، ٥١٢، ١,٠٢٤، ٢,٠٤٨، ٤,٠٩٦، ٨,١٩٢ و ١٦,٣٨٤.

الجدول ٨ (جميع خطوط الفقر): نتائج الاستهداف المحتملة

الشريحة المستهدفة		حالة الفقر المرصودة
غير المستهدف	المستهدف	
<p><u>تغطية غير متكاملة</u></p> <p>فقراء</p> <p>عن طريق الخطأ</p> <p>لا يستهدفوا</p>	<p><u>دمج</u></p> <p>فقراء</p> <p>بشكل صحيح</p> <p>يستهدفون</p>	فقراء
<p><u>استبعاد/إقصاء</u></p> <p>غير فقراء</p> <p>بشكل صحيح</p> <p>لا يستهدفوا</p>	<p><u>تسرب</u></p> <p>غير فقراء</p> <p>عن طريق الخطأ</p> <p>يستهدفون</p>	غير فقراء

الجدول ٩ (١٥٠٪ من الخط الوطني): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٦٣,٠	٥٨,٢	٠,٣	٣٦,٧	٤,٨	٢٥=>
٦٧,٤	٥٧,٦	٠,٩	٣١,٧	٩,٨	٣١=>
٧٠,٨	٥٦,٧	١,٨	٢٧,٤	١٤,١	٣٥=>
٧٣,٢	٥٥,٤	٣,٠	٢٣,٨	١٧,٨	٣٨=>
٧٥,٠	٥٤,٣	٤,١	٢٠,٩	٢٠,٧	٤٠=>
٧٦,٣	٥٢,٩	٥,٦	١٨,١	٢٣,٤	٤٢=>
٧٧,٣	٥١,١	٧,٣	١٥,٤	٢٦,١	٤٤=>
٧٧,٣	٤٨,٨	٩,٦	١٣,١	٢٨,٥	٤٦=>
٧٧,١	٤٦,٢	١٢,٢	١٠,٧	٣٠,٨	٤٨=>
٧٦,٣	٤٣,٣	١٥,١	٨,٥	٣٣,٠	٥٠=>
٧٥,٦	٤٠,٤	١٨,٠	٦,٤	٣٥,١	٥٢=>
٧٢,٧	٣٦,٢	٢٢,٢	٥,١	٣٦,٤	٥٤=>
٧٠,٤	٣٢,٨	٢٥,٧	٣,٩	٣٧,٦	٥٦=>
٦٨,٥	٢٩,٧	٢٨,٨	٢,٧	٣٨,٨	٥٨=>
٦٥,٦	٢٦,٠	٣٢,٤	٢,٠	٣٩,٦	٦٠=>
٦٢,٥	٢٢,٣	٣٦,١	١,٣	٤٠,٢	٦٢=>
٥٨,٠	١٧,٢	٤١,٣	٠,٧	٤٠,٨	٦٥=>
٥٤,٤	١٣,٢	٤٥,٢	٠,٤	٤١,٢	٦٨=>
٥١,٢	٩,٨	٤٨,٦	٠,١	٤١,٤	٧١=>
٤٥,٦	٤,١	٥٤,٤	٠,٠	٤١,٥	٧٨=>
٤١,٥	٠,٠	٥٨,٥	٠,٠	٤١,٥	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبيق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (١٥٠٪ من الخط الوطني): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة	% نسبة الأسر المعيشية	% نسبة استهداف	% نسبة جميع الأسر	حد فاصل
مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة	الفقيرة المستهدفة	الأسر المعيشية الفقيرة	المعيشية الذين يستهدفوا	للاستهداف
١٧,٢:١	١١,٧	٩٤,٥	٥,١	٢٥=>
١١,١:١	٢٣,٦	٩١,٨	١٠,٧	٣١=>
٧,٩:١	٣٤,٠	٨٨,٨	١٥,٩	٣٥=>
٥,٩:١	٤٢,٨	٨٥,٥	٢٠,٨	٣٨=>
٥,٠:١	٤٩,٧	٨٣,٤	٢٤,٨	٤٠=>
٤,٢:١	٥٦,٣	٨٠,٨	٢٩,٠	٤٢=>
٣,٦:١	٦٢,٩	٧٨,١	٣٣,٥	٤٤=>
٣,٠:١	٦٨,٥	٧٤,٧	٣٨,١	٤٦=>
٢,٥:١	٧٤,٢	٧١,٦	٤٣,٠	٤٨=>
٢,٢:١	٧٩,٥	٦٨,٥	٤٨,٢	٥٠=>
١,٩:١	٨٤,٦	٦٦,١	٥٣,٢	٥٢=>
١,٦:١	٨٧,٧	٦٢,١	٥٨,٦	٥٤=>
١,٥:١	٩٠,٥	٥٩,٤	٦٣,٣	٥٦=>
١,٣:١	٩٣,٥	٥٧,٤	٦٧,٦	٥٨=>
١,٢:١	٩٥,٣	٥٥,٠	٧٢,٠	٦٠=>
١,١:١	٩٦,٨	٥٢,٧	٧٦,٤	٦٢=>
١,٠:١	٩٨,٣	٤٩,٧	٨٢,١	٦٥=>
٠,٩:١	٩٩,١	٤٧,٧	٨٦,٤	٦٨=>
٠,٩:١	٩٩,٧	٤٦,٠	٩٠,٠	٧١=>
٠,٨:١	١٠٠,٠	٤٣,٣	٩٥,٩	٧٨=>
٠,٧:١	١٠٠,٠	٤١,٥	١٠٠,٠	١٠٠=>

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جداول ١٠٠٪ من خط الفقر الوطني

### الجدول ٣ (١٠٠٪ من الخط الوطني): نقاط النتائج وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . . فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي

كما يلي:

٧١,٩	٢٥-٠
٥٠,٩	٣١-٢٦
٣٦,٣	٣٥-٣٢
٢٨,٦	٣٨-٣٦
٢٤,٠	٤٠-٣٩
١٩,٠	٤٢-٤١
١٤,٣	٤٤-٤٣
١١,٧	٤٦-٤٥
٨,٥	٤٨-٤٧
٨,٥	٥٠-٤٩
٤,٢	٥٢-٥١
٣,٩	٥٤-٥٣
٢,٩	٥٦-٥٥
١,٨	٥٨-٥٧
١,٦	٦٠-٥٩
١,٠	٦٢-٦١
٠,٤	٦٥-٦٣
٠,٤	٦٨-٦٦
٠,٤	٧١-٦٩
٠,١	٧٨-٧٢
٠,٠	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (١٠٠٪ من الخط الوطني): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية  
(متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة

فترة الثقة (+نقطه مئوية)

مجموع النقاط خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٣,٩	٤,٥	٥,٩
٣١-٢٦	٣,٦	٤,٣	٥,٨
٣٥-٣٢	٥,١	٥,٥	٦,٢
٣٨-٣٦	٥,٦	٦,٠	٦,٧
٤٠-٣٩	٣,٧	٤,٤	٥,٧
٤٢-٤١	٣,٠	٣,٧	٤,٧
٤٤-٤٣	٢,٥	٣,٠	٣,٨
٤٦-٤٥	١,٨	٢,١	٢,٧
٤٨-٤٧	٢,٣	٢,٧	٣,٥
٥٠-٤٩	١,٣	١,٦	٢,١
٥٢-٥١	٠,٨	١,٠	١,٢
٥٤-٥٣	١,٤	١,٧	٢,٢
٥٦-٥٥	٠,٩	١,١	١,٤
٥٨-٥٧	٠,٥	٠,٦	٠,٨
٦٠-٥٩	٠,٩	١,١	١,٥
٦٢-٦١	٢,١	٢,٣	٢,٨
٦٥-٦٣	٠,٢	٠,٢	٠,٣
٦٨-٦٦	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٧١-٦٩	٢,٠	٢,٢	٢,٦
٧٨-٧٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠
١٠٠-٧٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = ١٦,٣٨٤ من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (١٠٠٪ من الخط الوطني): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

العينة حجم <i>n</i>	التقدير والقيمة المرصودة		
	فترة الثقة ( $\pm$ نقطة مئوية)		
	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة
١	٠,٠	٥٨,٧	٦٩,٠
٤	٠,٥+	٢٦,٢	٣٢,٩
٨	٠,٥+	١٧,٩	٢٢,٤
١٦	٠,٤+	١٢,٦	١٥,٣
٣٢	٠,١+	٩,٠	١٠,٨
٦٤	٠,٢+	٦,٤	٧,٦
١٢٨	٠,٠	٤,٨	٥,٦
٢٥٦	٠,١-	٣,٣	٤,٠
٥١٢	٠,١-	٢,٢	٢,٧
١,٠٢٤	٠,١-	١,٦	٢,٠
٢,٠٤٨	٠,٢-	١,١	١,٤
٤,٠٩٦	٠,٢-	٠,٨	١,٠
٨,١٩٢	٠,٢-	٠,٦	٠,٧
١٦,٣٨٤	٠,٢-	٠,٤	٠,٥

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (١٠٠٪ من الخط الوطني): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٨٧,٢	٨٣,٧	١,٦	١١,١	٣,٥	٢٥=>
٨٧,٢	٨١,٠	٤,٤	٨,٣	٦,٣	٣١=>
٨٥,٩	٧٧,٧	٧,٧	٦,٤	٨,٢	٣٥=>
٨٤,٢	٧٤,٤	١١,٠	٤,٨	٩,٨	٣٨=>
٨٢,٢	٧١,٤	١٤,٠	٣,٨	١٠,٨	٤٠=>
٧٩,٦	٦٨,٠	١٧,٤	٣,٠	١١,٦	٤٢=>
٧٦,٥	٦٤,٢	٢١,٢	٢,٣	١٢,٣	٤٤=>
٧٢,٨	٦٠,٠	٢٥,٣	١,٩	١٢,٨	٤٦=>
٦٨,٨	٥٥,٦	٢٩,٨	١,٤	١٣,٣	٤٨=>
٦٤,٣	٥٠,٨	٣٤,٦	١,١	١٣,٦	٥٠=>
٥٩,٦	٤٥,٩	٣٩,٥	٠,٩	١٣,٧	٥٢=>
٥٤,٧	٤٠,٧	٤٤,٦	٠,٦	١٤,٠	٥٤=>
٥٠,٤	٣٦,٢	٤٩,١	٠,٥	١٤,٢	٥٦=>
٤٦,٣	٣٢,٠	٥٣,٤	٠,٣	١٤,٣	٥٨=>
٤٢,٢	٢٧,٨	٥٧,٦	٠,٢	١٤,٤	٦٠=>
٣٨,٠	٢٣,٥	٦١,٩	٠,١	١٤,٥	٦٢=>
٣٢,٤	١٧,٨	٦٧,٦	٠,١	١٤,٦	٦٥=>
٢٨,١	١٣,٦	٧١,٨	٠,١	١٤,٦	٦٨=>
٢٤,٦	١٠,٠	٧٥,٤	٠,٠	١٤,٦	٧١=>
١٨,٧	٤,١	٨١,٣	٠,٠	١٤,٦	٧٨=>
١٤,٦	٠,٠	٨٥,٤	٠,٠	١٤,٦	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (١٠٠٪ من الخط الوطني): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	حد فاصل للاستهداف
٢,١:١	٢٣,٩	٦٨,١	٥,١	٢٥=>
١,٤:١	٤٣,٠	٥٨,٧	١٠,٧	٣١=>
١,١:١	٥٦,٢	٥١,٧	١٥,٩	٣٥=>
٠,٩:١	٦٧,١	٤٧,٢	٢٠,٨	٣٨=>
٠,٨:١	٧٤,٠	٤٣,٧	٢٤,٨	٤٠=>
٠,٧:١	٧٩,٣	٤٠,٠	٢٩,٠	٤٢=>
٠,٦:١	٨٤,١	٣٦,٨	٣٣,٥	٤٤=>
٠,٥:١	٨٧,٢	٣٣,٥	٣٨,١	٤٦=>
٠,٤:١	٩٠,٧	٣٠,٨	٤٣,٠	٤٨=>
٠,٤:١	٩٢,٨	٢٨,٢	٤٨,٢	٥٠=>
٠,٣:١	٩٣,٨	٢٥,٨	٥٣,٢	٥٢=>
٠,٣:١	٩٥,٨	٢٣,٩	٥٨,٦	٥٤=>
٠,٣:١	٩٦,٨	٢٢,٤	٦٣,٣	٥٦=>
٠,٣:١	٩٧,٧	٢١,١	٦٧,٦	٥٨=>
٠,٢:١	٩٨,٤	٢٠,٠	٧٢,٠	٦٠=>
٠,٢:١	٩٩,٢	١٩,٠	٧٦,٤	٦٢=>
٠,٢:١	٩٩,٦	١٧,٧	٨٢,١	٦٥=>
٠,٢:١	٩٩,٦	١٦,٩	٨٦,٤	٦٨=>
٠,٢:١	١٠٠,٠	١٦,٢	٩٠,٠	٧١=>
٠,٢:١	١٠٠,٠	١٥,٢	٩٥,٩	٧٨=>
٠,٢:١	١٠٠,٠	١٤,٦	١٠٠,٠	١٠٠=>

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

جداول ٢٠٠٪ من خط الفقر الوطني

الجدول ٣ (٢٠٠٪ من الخط الوطني): نقاط النتائج وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .  
فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي

كما يلي:

٩٩,٢	٢٥-٠
٩٧,٤	٣١-٢٦
٩٤,٧	٣٥-٣٢
٩٣,١	٣٨-٣٦
٩١,٤	٤٠-٣٩
٨٩,٦	٤٢-٤١
٨٩,٦	٤٤-٤٣
٨٥,٩	٤٦-٤٥
٧٥,٣	٤٨-٤٧
٧٥,٣	٥٠-٤٩
٧٣,٥	٥٢-٥١
٦٧,٦	٥٤-٥٣
٦٠,٣	٥٦-٥٥
٥١,١	٥٨-٥٧
٤٤,٩	٦٠-٥٩
٤١,٣	٦٢-٦١
٣٤,٠	٦٥-٦٣
٢٧,٤	٦٨-٦٦
١٩,٩	٧١-٦٩
١٢,٣	٧٨-٧٢
٣,١	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (٢٠٠٪ من الخط الوطني): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية  
(متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة

فترة الثقة (±نقطة مئوية)

مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المئة	٩٩ في المئة
٢٥-٠	١,١+	٠,٨	١,٠	١,٣
٣١-٢٦	٢,١+	١,٧	٢,٠	٢,٦
٣٥-٣٢	٣,٦-	٢,١	٢,١	٢,٢
٣٨-٣٦	٥,١+	٢,٨	٣,٣	٤,٥
٤٠-٣٩	٢,١-	٢,٠	٢,٥	٣,١
٤٢-٤١	١٣,٤+	٣,٧	٤,٥	٦,١
٤٤-٤٣	١,٣-	١,٩	٢,٢	٣,١
٤٦-٤٥	٩,٣+	٣,٢	٣,٨	٤,٦
٤٨-٤٧	٧,٦-	٥,١	٥,٤	٦,٠
٥٠-٤٩	٢,٣+	٣,٠	٣,٥	٤,٧
٥٢-٥١	١,٠-	٢,٩	٣,٥	٤,٨
٥٤-٥٣	١٣,٢+	٣,٣	٣,٩	٥,٢
٥٦-٥٥	٢,٨+	٣,٨	٤,٥	٥,٤
٥٨-٥٧	٩,٩-	٦,٩	٧,١	٧,٨
٦٠-٥٩	١,٠+	٣,٩	٤,٨	٦,١
٦٢-٦١	٢,٠+	٣,٨	٤,٥	٦,٠
٦٥-٦٣	٨,٦+	٢,٧	٣,١	٤,٢
٦٨-٦٦	٠,٢-	٣,٣	٤,١	٥,٢
٧١-٦٩	٣,٥+	٣,١	٣,٥	٤,٨
٧٨-٧٢	٦,٨-	٤,٧	٤,٩	٥,٣
١٠٠-٧٩	١,٨+	٠,٧	٠,٨	١,١

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون  $n = 16.384$  (ن) من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (٢٠٠٪ من الخط الوطني): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٩٠,٠	٧٩,٣	٧٠,٧	٠,٣+	١
٦٢,١	٤٨,٠	٣٩,٣	٠,٧+	٤
٤٤,٥	٣٤,٤	٢٩,٧	٠,٩+	٨
٣٢,٣	٢٦,٢	٢١,٤	١,٤+	١٦
٢٤,٩	١٧,١	١٤,٨	١,٥+	٣٢
١٧,٩	١٢,٦	١٠,٨	١,٦+	٦٤
١١,٣	٨,٨	٧,٦	١,٦+	١٢٨
٨,٤	٦,٤	٥,٣	١,٨+	٢٥٦
٥,٩	٤,٦	٣,٨	١,٦+	٥١٢
٤,٠	٣,١	٢,٦	١,٥+	١,٠٢٤
٢,٩	٢,٣	١,٩	١,٦+	٢,٠٤٨
٢,٠	١,٦	١,٤	١,٦+	٤,٠٩٦
١,٥	١,١	٠,٩	١,٦+	٨,١٩٢
١,٠	٠,٨	٠,٦	١,٦+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (٢٠٠٪ من الخط الوطني): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل للاستهداف
دمج +	غير فقراء بشكل صحيح لا يستهدفوا	غير فقراء عن طريق الخطأ يستهدفون	فقراء عن طريق الخطأ لا يستهدفوا	فقراء بشكل صحيح يستهدفون	
استبعاد/إقصاء					
٤١,٠	٣٦,٠	٠,١	٥٨,٩	٥,٠	٢٥=>
٤٦,١	٣٥,٨	٠,٣	٥٣,٦	١٠,٤	٣١=>
٥١,٠	٣٥,٦	٠,٥	٤٨,٥	١٥,٤	٣٥=>
٥٥,١	٣٥,٢	٠,٩	٤٤,٠	١٩,٩	٣٨=>
٥٨,٤	٣٤,٩	١,٢	٤٠,٤	٢٣,٦	٤٠=>
٦١,٤	٣٤,٢	١,٨	٣٦,٨	٢٧,١	٤٢=>
٦٤,٨	٣٣,٧	٢,٤	٣٢,٨	٣١,١	٤٤=>
٦٧,٥	٣٢,٧	٣,٣	٢٩,٢	٣٤,٧	٤٦=>
٧٠,٩	٣٢,٠	٤,١	٢٥,٠	٣٨,٩	٤٨=>
٧٣,٢	٣٠,٦	٥,٥	٢١,٣	٤٢,٧	٥٠=>
٧٥,٤	٢٩,٢	٦,٩	١٧,٧	٤٦,٣	٥٢=>
٧٦,٦	٢٧,٠	٩,١	١٤,٣	٤٩,٦	٥٤=>
٧٧,٥	٢٥,٢	١٠,٩	١١,٥	٥٢,٤	٥٦=>
٧٨,٤	٢٣,٤	١٢,٦	٨,٩	٥٥,٠	٥٨=>
٧٨,٢	٢١,١	١٥,٠	٦,٩	٥٧,٠	٦٠=>
٧٧,٧	١٨,٧	١٧,٤	٥,٠	٥٩,٠	٦٢=>
٧٥,٧	١٤,٨	٢١,٣	٣,١	٦٠,٩	٦٥=>
٧٣,٩	١١,٨	٢٤,٣	١,٨	٦٢,١	٦٨=>
٧١,٦	٨,٨	٢٧,٢	١,١	٦٢,٨	٧١=>
٦٧,٩	٤,٠	٣٢,١	٠,١	٦٣,٨	٧٨=>
٦٣,٩	٠,٠	٣٦,١	٠,٠	٦٣,٩	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (٢٠٠٪ من الخط الوطني): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٩٧,٦	٧,٨	٤١,٥:١
٣١=>	١٠,٧	٩٦,٩	١٦,٢	٣١,٣:١
٣٥=>	١٥,٩	٩٦,٧	٢٤,١	٢٩,٧:١
٣٨=>	٢٠,٨	٩٥,٧	٣١,١	٢٢,٢:١
٤٠=>	٢٤,٨	٩٥,١	٣٦,٩	١٩,٤:١
٤٢=>	٢٩,٠	٩٣,٧	٤٢,٥	١٤,٨:١
٤٤=>	٣٣,٥	٩٣,٠	٤٨,٧	١٣,٢:١
٤٦=>	٣٨,١	٩١,٢	٥٤,٤	١٠,٤:١
٤٨=>	٤٣,٠	٩٠,٤	٦٠,٩	٩,٤:١
٥٠=>	٤٨,٢	٨٨,٦	٦٦,٧	٧,٧:١
٥٢=>	٥٣,٢	٨٧,٠	٧٢,٤	٦,٧:١
٥٤=>	٥٨,٦	٨٤,٥	٧٧,٦	٥,٥:١
٥٦=>	٦٣,٣	٨٢,٧	٨١,٩	٤,٨:١
٥٨=>	٦٧,٦	٨١,٣	٨٦,٠	٤,٣:١
٦٠=>	٧٢,٠	٧٩,٢	٨٩,٢	٣,٨:١
٦٢=>	٧٦,٤	٧٧,٢	٩٢,٣	٣,٤:١
٦٥=>	٨٢,١	٧٤,١	٩٥,٢	٢,٩:١
٦٨=>	٨٦,٤	٧١,٩	٩٧,٢	٢,٦:١
٧١=>	٩٠,٠	٦٩,٧	٩٨,٢	٢,٣:١
٧٨=>	٩٥,٩	٦٦,٦	٩٩,٩	٢,٠:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٦٣,٩	١٠٠,٠	١,٨:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

جدول ١,٩٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١

الجدول ٣ (١,٩٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): نقاط النتائج  
وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .  
فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي

كما يلي:

١٦,٦	٢٥-٠
٤,٩	٣١-٢٦
٢,١	٣٥-٣٢
١,٠	٣٨-٣٦
٠,٨	٤٠-٣٩
٠,٥	٤٢-٤١
٠,٢	٤٤-٤٣
٠,٢	٤٦-٤٥
٠,١	٤٨-٤٧
٠,٠	٥٠-٤٩
٠,٠	٥٢-٥١
٠,٠	٥٤-٥٣
٠,٠	٥٦-٥٥
٠,٠	٥٨-٥٧
٠,٠	٦٠-٥٩
٠,٠	٦٢-٦١
٠,٠	٦٥-٦٣
٠,٠	٦٨-٦٦
٠,٠	٧١-٦٩
٠,٠	٧٨-٧٢
٠,٠	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (١,٩٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في احتمالات الفقر  
بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق  
نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٤,٠+	٢,٨	٣,٢	٤,١
٣١-٢٦	٢,٩-	٢,٦	٢,٩	٣,٤
٣٥-٣٢	٠,٨+	٠,٦	٠,٧	١,٠
٣٨-٣٦	٠,٣-	٠,٨	٠,٩	١,١
٤٠-٣٩	٠,٨+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٤٢-٤١	٠,٥+	٠,٠	٠,١	٠,١
٤٤-٤٣	٠,٠	٠,٢	٠,٢	٠,٣
٤٦-٤٥	٠,١+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٤٨-٤٧	٠,١+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٠-٤٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٢-٥١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٤-٥٣	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٦-٥٥	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٨-٥٧	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٦٠-٥٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٦٢-٦١	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٦٥-٦٣	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٦٨-٦٦	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٧١-٦٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٧٨-٧٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
١٠٠-٧٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (١,٩٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة ،				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٥٢,٩	٨,٣	٢,٤	٠,٣+	١
٢٨,٨	٨,٧	٢,٣	٠,١-	٤
١٦,٨	٦,٠	٣,٥	٠,٠	٨
١٠,١	٦,٤	٣,٠	٠,٠	١٦
٥,٨	٣,٧	٢,٥	٠,١+	٣٢
٣,٣	٢,٥	٢,١	٠,٠	٦٤
٢,٣	١,٧	١,٤	٠,٠	١٢٨
١,٤	١,٢	١,٠	٠,١+	٢٥٦
١,١	٠,٩	٠,٧	٠,١+	٥١٢
٠,٨	٠,٦	٠,٥	٠,١+	١,٠٢٤
٠,٥	٠,٤	٠,٤	٠,١+	٢,٠٤٨
٠,٤	٠,٣	٠,٣	٠,١+	٤,٠٩٦
٠,٣	٠,٢	٠,٢	٠,١+	٨,١٩٢
٠,٢	٠,٢	٠,١	٠,١+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (١,٩٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب

نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٩٥,١	٩٤,٣	٤,٤	٠,٦	٠,٨	٢٥=>
٩٠,٢	٨٩,١	٩,٦	٠,٢	١,١	٣١=>
٨٥,٢	٨٤,٠	١٤,٧	٠,١	١,٢	٣٥=>
٨٠,٤	٧٩,٢	١٩,٥	٠,٠	١,٣	٣٨=>
٧٦,٥	٧٥,٢	٢٣,٥	٠,٠	١,٣	٤٠=>
٧٢,٣	٧١,٠	٢٧,٧	٠,٠	١,٣	٤٢=>
٦٧,٨	٦٦,٥	٣٢,٢	٠,٠	١,٣	٤٤=>
٦٣,٢	٦١,٩	٣٦,٨	٠,٠	١,٣	٤٦=>
٥٨,٣	٥٦,٩	٤١,٧	٠,٠	١,٣	٤٨=>
٥٣,١	٥١,٨	٤٦,٩	٠,٠	١,٣	٥٠=>
٤٨,١	٤٦,٨	٥١,٩	٠,٠	١,٣	٥٢=>
٤٢,٧	٤١,٣	٥٧,٣	٠,٠	١,٣	٥٤=>
٣٨,٠	٣٦,٧	٦٢,٠	٠,٠	١,٣	٥٦=>
٣٣,٧	٣٢,٤	٦٦,٣	٠,٠	١,٣	٥٨=>
٢٩,٣	٢٨,٠	٧٠,٧	٠,٠	١,٣	٦٠=>
٢٥,٠	٢٣,٦	٧٥,٠	٠,٠	١,٣	٦٢=>
١٩,٢	١٧,٩	٨٠,٨	٠,٠	١,٣	٦٥=>
١٤,٩	١٣,٦	٨٥,١	٠,٠	١,٣	٦٨=>
١١,٣	١٠,٠	٨٨,٧	٠,٠	١,٣	٧١=>
٥,٤	٤,١	٩٤,٦	٠,٠	١,٣	٧٨=>
١,٣	٠,٠	٩٨,٧	٠,٠	١,٣	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (١,٩٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	١٤,٧	٥٧,٤	٠,٢:١
٣١=>	١٠,٧	١٠,٣	٨٤,١	٠,١:١
٣٥=>	١٥,٩	٧,٥	٩١,٤	٠,١:١
٣٨=>	٢٠,٨	٦,١	٩٦,٥	٠,١:١
٤٠=>	٢٤,٨	٥,١	٩٧,٠	٠,١:١
٤٢=>	٢٩,٠	٤,٤	٩٧,٤	٠,٠:١
٤٤=>	٣٣,٥	٣,٩	٩٩,٠	٠,٠:١
٤٦=>	٣٨,١	٣,٤	٩٩,٥	٠,٠:١
٤٨=>	٤٣,٠	٣,٠	٩٩,٥	٠,٠:١
٥٠=>	٤٨,٢	٢,٧	٩٩,٦	٠,٠:١
٥٢=>	٥٣,٢	٢,٥	٩٩,٦	٠,٠:١
٥٤=>	٥٨,٦	٢,٢	٩٩,٦	٠,٠:١
٥٦=>	٦٣,٣	٢,١	٩٩,٦	٠,٠:١
٥٨=>	٦٧,٦	١,٩	١٠٠,٠	٠,٠:١
٦٠=>	٧٢,٠	١,٨	١٠٠,٠	٠,٠:١
٦٢=>	٧٦,٤	١,٧	١٠٠,٠	٠,٠:١
٦٥=>	٨٢,١	١,٦	١٠٠,٠	٠,٠:١
٦٨=>	٨٦,٤	١,٥	١٠٠,٠	٠,٠:١
٧١=>	٩٠,٠	١,٥	١٠٠,٠	٠,٠:١
٧٨=>	٩٥,٩	١,٤	١٠٠,٠	٠,٠:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	١,٣	١٠٠,٠	٠,٠:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

جدول ٣,٢٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١

الجدول ٣ (٣,٢٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): نقاط النتائج  
وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٦٩,٩	٢٥-٠
٤٨,٦	٣١-٢٦
٣٢,٩	٣٥-٣٢
٢٤,٤	٣٨-٣٦
٢٠,٨	٤٠-٣٩
١٧,٢	٤٢-٤١
١٢,٠	٤٤-٤٣
٩,٩	٤٦-٤٥
٧,٤	٤٨-٤٧
٧,٤	٥٠-٤٩
٣,٨	٥٢-٥١
٣,٦	٥٤-٥٣
٢,٥	٥٦-٥٥
١,٧	٥٨-٥٧
١,٤	٦٠-٥٩
٠,٩	٦٢-٦١
٠,٣	٦٥-٦٣
٠,٣	٦٨-٦٦
٠,٣	٧١-٦٩
٠,١	٧٨-٧٢
٠,٠	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (٣,٢٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في احتمالات الفقر  
بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق  
نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة

فترة الثقة (+نقطة مئوية)

مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	١١,٥+	٤,٠	٥,٠	٦,٩
٣١-٢٦	١,٥+	٣,٧	٤,٢	٥,٦
٣٥-٣٢	٦,١-	٥,١	٥,٤	٦,٤
٣٨-٣٦	١٠,٠-	٦,٨	٧,١	٧,٨
٤٠-٣٩	٥,٤-	٤,٥	٥,٠	٥,٧
٤٢-٤١	٤,٨+	٢,٥	٣,٠	٣,٩
٤٤-٤٣	٣,٣+	١,٧	٢,١	٣,٠
٤٦-٤٥	٣,٤+	١,٨	٢,٠	٢,٦
٤٨-٤٧	٢,٢-	٢,٣	٢,٧	٣,٥
٥٠-٤٩	٣,٠+	١,٣	١,٦	٢,١
٥٢-٥١	٢,١+	٠,٨	١,٠	١,٢
٥٤-٥٣	١,٢-	١,٤	١,٧	٢,٢
٥٦-٥٥	٠,٧+	٠,٩	١,١	١,٤
٥٨-٥٧	٠,٧+	٠,٥	٠,٦	٠,٨
٦٠-٥٩	٠,٣-	٠,٩	١,٠	١,٤
٦٢-٦١	٢,٧-	٢,٢	٢,٣	٢,٨
٦٥-٦٣	٠,٠	٠,٢	٠,٢	٠,٣
٦٨-٦٦	٠,٣+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٧١-٦٩	٢,٤-	٢,٠	٢,٢	٢,٦
٧٨-٧٢	٠,١+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
١٠٠-٧٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (٣,٢٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة ،				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٨٤,١	٦٨,٣	٦٢,١	٠,٣+	١
٤٥,٩	٣٢,٥	٢٥,٥	٠,٥+	٤
٢٨,٣	٢١,٧	١٧,٧	٠,٤+	٨
٢١,٥	١٥,٧	١٢,٦	٠,٣+	١٦
١٣,٩	١٠,٦	٩,٠	٠,١+	٣٢
١٠,٤	٧,٤	٦,٣	٠,٢+	٦٤
٧,٦	٥,٥	٤,٧	٠,٠	١٢٨
٥,٢	٣,٩	٣,٣	٠,٠	٢٥٦
٣,٦	٢,٦	٢,٢	٠,٠	٥١٢
٢,٧	١,٩	١,٦	٠,٠	١,٠٢٤
١,٩	١,٤	١,١	٠,٠	٢,٠٤٨
١,٣	١,٠	٠,٨	٠,٠	٤,٠٩٦
٠,٩	٠,٧	٠,٦	٠,١-	٨,١٩٢
٠,٧	٠,٥	٠,٤	٠,٠	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (٣,٢٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب

نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٨٨,٢	٨٤,٩	١,٨	٩,٩	٣,٣	٢٥=>
٨٧,٩	٨٢,٠	٤,٨	٧,٣	٥,٩	٣١=>
٨٦,١	٧٨,٥	٨,٣	٥,٦	٧,٦	٣٥=>
٨٤,١	٧٥,٠	١١,٨	٤,٢	٩,٠	٣٨=>
٨٢,٠	٧٢,٠	١٤,٨	٣,٢	١٠,٠	٤٠=>
٧٩,٠	٦٨,٤	١٨,٤	٢,٦	١٠,٦	٤٢=>
٧٥,٧	٦٤,٥	٢٢,٢	٢,٠	١١,٢	٤٤=>
٧١,٩	٦٠,٣	٢٦,٥	١,٦	١١,٦	٤٦=>
٦٧,٨	٥٥,٨	٣١,٠	١,٢	١٢,٠	٤٨=>
٦٣,٣	٥٠,٩	٣٥,٨	٠,٩	١٢,٣	٥٠=>
٥٨,٥	٤٦,١	٤٠,٧	٠,٨	١٢,٤	٥٢=>
٥٣,٦	٤٠,٨	٤٥,٩	٠,٥	١٢,٧	٥٤=>
٤٩,١	٣٦,٣	٥٠,٥	٠,٤	١٢,٨	٥٦=>
٤٥,٠	٣٢,١	٥٤,٧	٠,٣	١٢,٩	٥٨=>
٤٠,٨	٢٧,٨	٥٩,٠	٠,٢	١٣,٠	٦٠=>
٣٦,٦	٢٣,٥	٦٣,٢	٠,١	١٣,١	٦٢=>
٣١,٠	١٧,٨	٦٩,٠	٠,١	١٣,٢	٦٥=>
٢٦,٧	١٣,٦	٧٣,٢	٠,١	١٣,٢	٦٨=>
٢٣,٢	١٠,٠	٧٦,٨	٠,٠	١٣,٢	٧١=>
١٧,٣	٤,١	٨٢,٧	٠,٠	١٣,٢	٧٨=>
١٣,٢	٠,٠	٨٦,٨	٠,٠	١٣,٢	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (٣,٢٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقر من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٦٤,٠	٢٤,٨	١,٨:١
٣١=>	١٠,٧	٥٥,٠	٤٤,٥	١,٢:١
٣٥=>	١٥,٩	٤٧,٩	٥٧,٦	٠,٩:١
٣٨=>	٢٠,٨	٤٣,٥	٦٨,٣	٠,٨:١
٤٠=>	٢٤,٨	٤٠,٣	٧٥,٥	٠,٧:١
٤٢=>	٢٩,٠	٣٦,٦	٨٠,٣	٠,٦:١
٤٤=>	٣٣,٥	٣٣,٥	٨٤,٨	٠,٥:١
٤٦=>	٣٨,١	٣٠,٥	٨٧,٨	٠,٤:١
٤٨=>	٤٣,٠	٢٨,٠	٩١,١	٠,٤:١
٥٠=>	٤٨,٢	٢٥,٦	٩٣,٣	٠,٣:١
٥٢=>	٥٣,٢	٢٣,٤	٩٤,٢	٠,٣:١
٥٤=>	٥٨,٦	٢١,٧	٩٦,٢	٠,٣:١
٥٦=>	٦٣,٣	٢٠,٣	٩٧,٠	٠,٣:١
٥٨=>	٦٧,٦	١٩,١	٩٧,٨	٠,٢:١
٦٠=>	٧٢,٠	١٨,١	٩٨,٤	٠,٢:١
٦٢=>	٧٦,٤	١٧,٢	٩٩,٢	٠,٢:١
٦٥=>	٨٢,١	١٦,٠	٩٩,٦	٠,٢:١
٦٨=>	٨٦,٤	١٥,٢	٩٩,٦	٠,٢:١
٧١=>	٩٠,٠	١٤,٧	١٠٠,٠	٠,٢:١
٧٨=>	٩٥,٩	١٣,٨	١٠٠,٠	٠,٢:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	١٣,٢	١٠٠,٠	٠,٢:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

جدول ٥,٥٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١

الجدول ٣ (٥,٥٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): نقاط النتائج  
وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٩٦,٩	٢٥-٠
٩٢,١	٣١-٢٦
٨٨,١	٣٥-٣٢
٨٣,٤	٣٨-٣٦
٨٠,٩	٤٠-٣٩
٧٩,٠	٤٢-٤١
٧٢,٤	٤٤-٤٣
٦٨,٢	٤٦-٤٥
٥٦,٣	٤٨-٤٧
٥٦,٣	٥٠-٤٩
٥٦,٠	٥٢-٥١
٤٤,٢	٥٤-٥٣
٣٦,٠	٥٦-٥٥
٢٩,٩	٥٨-٥٧
٢٤,٠	٦٠-٥٩
٢٤,٠	٦٢-٦١
١٥,٧	٦٥-٦٣
١١,٥	٦٨-٦٦
٧,٨	٧١-٦٩
٥,١	٧٨-٧٢
٠,٦	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (٥,٥٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في احتمالات الفقر  
بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق  
نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٠,٢-	٠,٩	١,١	١,٤
٣١-٢٦	١,٣-	١,٧	٢,٠	٢,٦
٣٥-٣٢	٠,٢-	٢,١	٢,٦	٣,٣
٣٨-٣٦	٧,٦+	٣,٦	٤,٢	٥,٧
٤٠-٣٩	١,٢-	٣,٣	٣,٩	٥,١
٤٢-٤١	٩,٢+	٣,٨	٤,٨	٦,٢
٤٤-٤٣	١,٧-	٣,٤	٤,١	٥,٣
٤٦-٤٥	٢,٤+	٣,٥	٤,٢	٥,٤
٤٨-٤٧	٠,١+	٣,٦	٤,٤	٥,٥
٥٠-٤٩	٨,٢+	٣,٥	٤,٤	٥,٧
٥٢-٥١	٠,٩-	٣,٥	٤,١	٥,٧
٥٤-٥٣	٩,٦+	٣,٢	٣,٧	٤,٦
٥٦-٥٥	١,٩-	٣,٧	٤,٤	٦,٠
٥٨-٥٧	١١,٠-	٧,٥	٧,٨	٨,٩
٦٠-٥٩	٠,٧+	٣,٠	٣,٦	٤,٧
٦٢-٦١	٢,٦-	٣,٤	٤,١	٥,٤
٦٥-٦٣	٤,٣+	١,٨	٢,٢	٣,٠
٦٨-٦٦	٣,٧+	٢,٠	٢,٣	٣,٠
٧١-٦٩	١,٨-	٢,٦	٣,٠	٤,١
٧٨-٧٢	١,٠+	١,٢	١,٤	١,٨
١٠٠-٧٩	٠,٥-	٠,٧	٠,٨	١,٢

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (٥,٥٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة ،				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٩٢,٨	٧٩,١	٧١,٣	١,٤+	١
٥٩,٢	٤٧,٥	٣٩,٦	١,٢+	٤
٤٥,٩	٣٤,٦	٢٩,٧	١,٣+	٨
٣٣,٠	٢٤,٠	٢٠,٣	١,٣+	١٦
٢٣,٣	١٦,٧	١٤,٠	١,١+	٣٢
١٦,٢	١١,٧	١٠,١	١,٣+	٦٤
١٠,٦	٨,٤	٧,٣	١,٤+	١٢٨
٧,٩	٥,٨	٤,٩	١,٤+	٢٥٦
٥,٣	٤,١	٣,٦	١,٣+	٥١٢
٤,٢	٣,١	٢,٦	١,٣+	١,٠٢٤
٢,٩	٢,٣	١,٨	١,٣+	٢,٠٤٨
٢,١	١,٥	١,٣	١,٣+	٤,٠٩٦
١,٤	١,٠	٠,٩	١,٣+	٨,١٩٢
١,٠	٠,٨	٠,٦	١,٣+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (٥,٥٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب

نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٥٤,٩	٥٠,٠	٠,٢	٤٤,٩	٤,٩	٢٥=>
٥٩,٥	٤٩,٥	٠,٧	٣٩,٨	١٠,٠	٣١=>
٦٣,٤	٤٨,٩	١,٤	٣٥,٢	١٤,٥	٣٥=>
٦٦,٤	٤٧,٩	٢,٣	٣١,٣	١٨,٥	٣٨=>
٦٨,٩	٤٧,٢	٣,١	٢٨,٠	٢١,٧	٤٠=>
٧٠,٩	٤٦,١	٤,١	٢٤,٩	٢٤,٨	٤٢=>
٧٣,٠	٤٤,٩	٥,٣	٢١,٦	٢٨,١	٤٤=>
٧٤,٤	٤٣,٣	٧,٠	١٨,٧	٣١,١	٤٦=>
٧٥,٤	٤١,٣	٩,٠	١٥,٧	٣٤,١	٤٨=>
٧٥,٦	٣٨,٩	١١,٤	١٣,٠	٣٦,٨	٥٠=>
٧٦,١	٣٦,٦	١٣,٦	١٠,٢	٣٩,٥	٥٢=>
٧٥,٠	٣٣,٣	١٧,٠	٨,١	٤١,٧	٥٤=>
٧٤,٠	٣٠,٥	١٩,٨	٦,٣	٤٣,٥	٥٦=>
٧٣,٠	٢٧,٨	٢٢,٤	٤,٦	٤٥,٢	٥٨=>
٧١,١	٢٤,٧	٢٥,٦	٣,٣	٤٦,٤	٦٠=>
٦٩,١	٢١,٥	٢٨,٨	٢,٢	٤٧,٦	٦٢=>
٦٥,٢	١٦,٧	٣٣,٦	١,٢	٤٨,٦	٦٥=>
٦٢,٠	١٢,٩	٣٧,٣	٠,٧	٤٩,١	٦٨=>
٥٩,١	٩,٦	٤٠,٦	٠,٣	٤٩,٤	٧١=>
٥٣,٨	٤,١	٤٦,٢	٠,٠	٤٩,٧	٧٨=>
٤٩,٨	٠,٠	٥٠,٢	٠,٠	٤٩,٨	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (٥,٥٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٩٥,٨	٩,٩	٢٢,٩:١
٣١=>	١٠,٧	٩٣,٥	٢٠,١	١٤,٤:١
٣٥=>	١٥,٩	٩١,٣	٢٩,٢	١٠,٥:١
٣٨=>	٢٠,٨	٨٩,٠	٣٧,٢	٨,١:١
٤٠=>	٢٤,٨	٨٧,٧	٤٣,٦	٧,١:١
٤٢=>	٢٩,٠	٨٥,٧	٤٩,٩	٦,٠:١
٤٤=>	٣٣,٥	٨٤,١	٥٦,٥	٥,٣:١
٤٦=>	٣٨,١	٨١,٧	٦٢,٥	٤,٥:١
٤٨=>	٤٣,٠	٧٩,٢	٦٨,٥	٣,٨:١
٥٠=>	٤٨,٢	٧٦,٤	٧٣,٩	٣,٢:١
٥٢=>	٥٣,٢	٧٤,٤	٧٩,٥	٢,٩:١
٥٤=>	٥٨,٦	٧١,١	٨٣,٨	٢,٥:١
٥٦=>	٦٣,٣	٦٨,٧	٨٧,٤	٢,٢:١
٥٨=>	٦٧,٦	٦٦,٨	٩٠,٨	٢,٠:١
٦٠=>	٧٢,٠	٦٤,٥	٩٣,٣	١,٨:١
٦٢=>	٧٦,٤	٦٢,٣	٩٥,٦	١,٧:١
٦٥=>	٨٢,١	٥٩,١	٩٧,٦	١,٤:١
٦٨=>	٨٦,٤	٥٦,٨	٩٨,٦	١,٣:١
٧١=>	٩٠,٠	٥٤,٩	٩٩,٣	١,٢:١
٧٨=>	٩٥,٩	٥١,٨	٩٩,٩	١,١:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٤٩,٨	١٠٠,٠	١,٠:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

جدول ٢١,٧٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتبادل القوة الشرائية ٢٠١١

الجدول ٣ (٢١,٧٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): نقاط النتائج  
وتقديرات احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

١٠٠,٠	٢٥-٠
١٠٠,٠	٣١-٢٦
١٠٠,٠	٣٥-٣٢
١٠٠,٠	٣٨-٣٦
٩٩,٩	٤٠-٣٩
٩٩,٩	٤٢-٤١
٩٩,٩	٤٤-٤٣
٩٩,٩	٤٦-٤٥
٩٩,٩	٤٨-٤٧
٩٩,٩	٥٠-٤٩
٩٩,٩	٥٢-٥١
٩٩,٩	٥٤-٥٣
٩٩,٩	٥٦-٥٥
٩٩,٨	٥٨-٥٧
٩٩,٧	٦٠-٥٩
٩٨,٨	٦٢-٦١
٩٨,٨	٦٥-٦٣
٩٨,٨	٦٨-٦٦
٩٧,٥	٧١-٦٩
٩٥,٣	٧٨-٧٢
٨٨,٢	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (٢١,٧٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في احتمالات الفقر  
بالنسبة لأسرة المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق  
نقاط النتائج، ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٣١-٢٦	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٣٥-٣٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٣٨-٣٦	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٤٠-٣٩	٠,١-	٠,٠	٠,٠	٠,١
٤٢-٤١	٠,١-	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٤٤-٤٣	٠,١-	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٤٦-٤٥	٠,١-	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٤٨-٤٧	٠,١-	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٠-٤٩	٠,١-	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٥٢-٥١	٠,١-	٠,١	٠,١	٠,١
٥٤-٥٣	٠,١-	٠,١	٠,١	٠,١
٥٦-٥٥	٠,١-	٠,١	٠,١	٠,١
٥٨-٥٧	٠,٢-	٠,١	٠,١	٠,١
٦٠-٥٩	٠,٢-	٠,٢	٠,٢	٠,٢
٦٢-٦١	١,١-	٠,٦	٠,٦	٠,٦
٦٥-٦٣	٠,٧-	٠,٥	٠,٥	٠,٦
٦٨-٦٦	١,٤+	١,٢	١,٤	٢,٠
٧١-٦٩	٠,٦+	١,٢	١,٤	١,٨
٧٨-٧٢	١,٦+	١,٥	١,٨	٢,٣
١٠٠-٧٩	١,٨-	٢,٠	٢,٣	٣,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (٢١,٧٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

العينة حجم <i>n</i>	التقدير والقيمة المرصودة		
	فترة الثقة (+نقطة مئوية)		
	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة
١	٠,٩+	٢,٣	٥,٩
٤	٠,١+	٢,٧	١٦,٣
٨	٠,١-	٧,١	١٦,٠
١٦	٠,١-	٥,٣	١٠,٢
٣٢	٠,٠	٣,٥	٦,١
٦٤	٠,١-	٢,٣	٤,٢
١٢٨	٠,١-	١,٨	٢,٢
٢٥٦	٠,٠	١,٣	١,٦
٥١٢	٠,٠	٠,٩	١,١
١,٠٢٤	٠,٠	٠,٧	٠,٨
٢,٠٤٨	٠,٠	٠,٥	٠,٦
٤,٠٩٦	٠,٠	٠,٣	٠,٤
٨,١٩٢	٠,٠	٠,٢	٠,٣
١٦,٣٨٤	٠,٠	٠,٢	٠,٢

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (٢١,٧٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب

### نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٦,٢	١,١	٠,٠	٩٣,٨	٥,١	٢٥=>
١١,٨	١,١	٠,٠	٨٨,٢	١٠,٧	٣١=>
١٧,٠	١,١	٠,٠	٨٣,٠	١٥,٩	٣٥=>
٢١,٩	١,١	٠,٠	٧٨,١	٢٠,٨	٣٨=>
٢٥,٩	١,١	٠,٠	٧٤,١	٢٤,٨	٤٠=>
٣٠,١	١,١	٠,٠	٦٩,٩	٢٩,٠	٤٢=>
٣٤,٦	١,١	٠,٠	٦٥,٤	٣٣,٥	٤٤=>
٣٩,٢	١,١	٠,٠	٦٠,٨	٣٨,١	٤٦=>
٤٤,١	١,١	٠,٠	٥٥,٨	٤٣,٠	٤٨=>
٤٩,٢	١,١	٠,٠	٥٠,٧	٤٨,١	٥٠=>
٥٤,٢	١,١	٠,٠	٤٥,٧	٥٣,١	٥٢=>
٥٩,٧	١,١	٠,٠	٤٠,٣	٥٨,٦	٥٤=>
٦٤,٤	١,١	٠,٠	٣٥,٦	٦٣,٣	٥٦=>
٦٨,٧	١,١	٠,٠	٣١,٣	٦٧,٦	٥٨=>
٧٣,٠	١,١	٠,١	٢٧,٠	٧١,٩	٦٠=>
٧٧,٣	١,٠	٠,١	٢٢,٦	٧٦,٣	٦٢=>
٨٣,٠	١,٠	٠,١	١٦,٩	٨٢,٠	٦٥=>
٨٧,١	٠,٩	٠,٢	١٢,٧	٨٦,٢	٦٨=>
٩٠,٤	٠,٨	٠,٤	٩,٢	٨٩,٧	٧١=>
٩٥,٧	٠,٤	٠,٧	٣,٧	٩٥,٢	٧٨=>
٩٨,٩	٠,٠	١,١	٠,٠	٩٨,٩	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (٢١,٧٠ دولار في اليوم لخط الفقر بتعادل القوة الشرائية ٢٠١١): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقر من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	١٠٠,٠	٥,٢	الفقر فقط يستهدفوا
٣١=>	١٠,٧	١٠٠,٠	١٠,٨	الفقر فقط يستهدفوا
٣٥=>	١٥,٩	١٠٠,٠	١٦,١	الفقر فقط يستهدفوا
٣٨=>	٢٠,٨	١٠٠,٠	٢١,٠	الفقر فقط يستهدفوا
٤٠=>	٢٤,٨	١٠٠,٠	٢٥,٠	٥,٢٢٤,٤:١
٤٢=>	٢٩,٠	١٠٠,٠	٢٩,٣	٦,١١٢,٨:١
٤٤=>	٣٣,٥	١٠٠,٠	٣٣,٨	٧,٠٥٧,٢:١
٤٦=>	٣٨,١	١٠٠,٠	٣٨,٥	٤,١١٦,٥:١
٤٨=>	٤٣,٠	١٠٠,٠	٤٣,٥	٣,٦٠٤,٣:١
٥٠=>	٤٨,٢	١٠٠,٠	٤٨,٧	٢,٩٣٦,٧:١
٥٢=>	٥٣,٢	١٠٠,٠	٥٣,٧	٣,٢٤٢,٠:١
٥٤=>	٥٨,٦	١٠٠,٠	٥٩,٣	٢,٨٨٢,٩:١
٥٦=>	٦٣,٣	١٠٠,٠	٦٤,٠	٣,١١١,٣:١
٥٨=>	٦٧,٦	١٠٠,٠	٦٨,٤	٢,٠٤٨,٩:١
٦٠=>	٧٢,٠	٩٩,٩	٧٢,٧	١,١٧٦,٨:١
٦٢=>	٧٦,٤	٩٩,٩	٧٧,١	٩٠٥,١:١
٦٥=>	٨٢,١	٩٩,٨	٨٢,٩	٦٤٢,٢:١
٦٨=>	٨٦,٤	٩٩,٧	٨٧,١	٣٨٨,٨:١
٧١=>	٩٠,٠	٩٩,٦	٩٠,٧	٢٤٨,٠:١
٧٨=>	٩٥,٩	٩٩,٣	٩٦,٣	١٤٠,٦:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٩٨,٩	١٠٠,٠	٨٨,٦:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جداول خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)

الجدول ٣ (خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)): نقاط النتائج وتقديرات  
احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٥١,٣	٢٥-٠
٢٩,٥	٣١-٢٦
١٦,٥	٣٥-٣٢
١٠,٨	٣٨-٣٦
٩,٦	٤٠-٣٩
٦,٩	٤٢-٤١
٤,٦	٤٤-٤٣
٣,٠	٤٦-٤٥
١,٨	٤٨-٤٧
١,١	٥٠-٤٩
١,١	٥٢-٥١
١,١	٥٤-٥٣
٠,٥	٥٦-٥٥
٠,٥	٥٨-٥٧
٠,٥	٦٠-٥٩
٠,٣	٦٢-٦١
٠,٠	٦٥-٦٣
٠,٠	٦٨-٦٦
٠,٠	٧١-٦٩
٠,٠	٧٨-٧٢
٠,٠	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة  
المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج،  
ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٩,٧+	٤,١	٥,٠	٦,٣
٣١-٢٦	٦,٨-	٥,١	٥,٦	٦,٢
٣٥-٣٢	٠,٦-	٣,٠	٣,٦	٤,٨
٣٨-٣٦	٠,١+	٢,١	٢,٤	٣,٠
٤٠-٣٩	٢,٨+	١,٩	٢,٤	٣,١
٤٢-٤١	٥,٨+	٠,٥	٠,٦	٠,٨
٤٤-٤٣	٠,٩+	١,١	١,٤	١,٩
٤٦-٤٥	٢,٢+	٠,٤	٠,٤	٠,٥
٤٨-٤٧	٠,١+	٠,٨	٠,٩	١,٢
٥٠-٤٩	١,٣-	١,٢	١,٣	١,٦
٥٢-٥١	٠,٩+	٠,٢	٠,٢	٠,٣
٥٤-٥٣	٠,١-	٠,٦	٠,٨	١,٠
٥٦-٥٥	١,٠-	١,٠	١,٠	١,٤
٥٨-٥٧	٠,٥+	٠,٠	٠,٠	٠,١
٦٠-٥٩	٠,٩-	٠,٩	١,٠	١,٤
٦٢-٦١	٠,٣+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٦٥-٦٣	٠,٢-	٠,٢	٠,٢	٠,٣
٦٨-٦٦	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٧١-٦٩	٢,٨-	٢,٢	٢,٤	٢,٨
٧٨-٧٢	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠
١٠٠-٧٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٧٣,٧	٦٤,١	٣٩,١	٠,٧+	١
٣٧,٩	٢٥,٣	١٨,٢	٠,٤+	٤
٢٥,٦	١٦,٥	١٣,٠	٠,٢+	٨
١٦,٠	١١,٤	٩,٢	٠,١+	١٦
١٠,٨	٧,٨	٦,٣	٠,١+	٣٢
٧,٠	٥,٦	٤,٨	٠,٢+	٦٤
٥,١	٤,٠	٣,٣	٠,٢+	١٢٨
٣,٥	٢,٧	٢,٣	٠,٢+	٢٥٦
٢,٦	١,٩	١,٦	٠,٢+	٥١٢
١,٨	١,٤	١,١	٠,٢+	١,٠٢٤
١,٣	١,٠	٠,٨	٠,٢+	٢,٠٤٨
١,٠	٠,٧	٠,٦	٠,٢+	٤,٠٩٦
٠,٦	٠,٥	٠,٤	٠,٢+	٨,١٩٢
٠,٤	٠,٣	٠,٣	٠,٢+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل	للاستهداف
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	بشكل صحيح	بشكل صحيح
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	لا يستهدفون	لا يستهدفون
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون		
٩٢,٦	٩٠,٣	٢,٨	٤,٦	٢,٣	٢٥=>	
٩٠,٤	٨٦,٤	٦,٧	٢,٩	٤,٠	٣١=>	
٨٦,٩	٨٢,١	١١,٠	٢,٠	٤,٩	٣٥=>	
٨٣,٣	٧٧,٨	١٥,٣	١,٤	٥,٥	٣٨=>	
٨٠,٠	٧٤,٢	١٨,٩	١,١	٥,٨	٤٠=>	
٧٦,٠	٧٠,١	٢٣,٠	٠,٩	٦,٠	٤٢=>	
٧٢,١	٦٥,٩	٢٧,٢	٠,٧	٦,٢	٤٤=>	
٦٧,٧	٦١,٤	٣١,٨	٠,٦	٦,٣	٤٦=>	
٦٣,٠	٥٦,٥	٣٦,٦	٠,٤	٦,٤	٤٨=>	
٥٨,٠	٥١,٥	٤١,٦	٠,٣	٦,٥	٥٠=>	
٥٣,١	٤٦,٥	٤٦,٦	٠,٣	٦,٦	٥٢=>	
٤٧,٨	٤١,١	٥٢,٠	٠,٢	٦,٧	٥٤=>	
٤٣,٣	٣٦,٥	٥٦,٦	٠,٢	٦,٧	٥٦=>	
٣٩,٠	٣٢,٢	٦٠,٩	٠,٢	٦,٧	٥٨=>	
٣٤,٧	٢٧,٩	٦٥,٢	٠,١	٦,٨	٦٠=>	
٣٠,٣	٢٣,٦	٦٩,٦	٠,١	٦,٨	٦٢=>	
٢٤,٧	١٧,٨	٧٥,٣	٠,١	٦,٨	٦٥=>	
٢٠,٤	١٣,٦	٧٩,٦	٠,١	٦,٨	٦٨=>	
١٦,٩	١٠,٠	٨٣,١	٠,٠	٦,٩	٧١=>	
١١,٠	٤,١	٨٩,٠	٠,٠	٦,٩	٧٨=>	
٦,٩	٠,٠	٩٣,١	٠,٠	٦,٩	١٠٠=>	

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (خط الفقر العشري الأول (النسبة المئوية العشرية)): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقر من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٤٥,٣	٣٣,٧	٠,٨:١
٣١=>	١٠,٧	٣٧,١	٥٧,٦	٠,٦:١
٣٥=>	١٥,٩	٣٠,٥	٧٠,٥	٠,٤:١
٣٨=>	٢٠,٨	٢٦,٥	٧٩,٨	٠,٤:١
٤٠=>	٢٤,٨	٢٣,٦	٨٤,٧	٠,٣:١
٤٢=>	٢٩,٠	٢٠,٦	٨٦,٤	٠,٣:١
٤٤=>	٣٣,٥	١٨,٦	٩٠,٢	٠,٢:١
٤٦=>	٣٨,١	١٦,٦	٩١,٩	٠,٢:١
٤٨=>	٤٣,٠	١٥,٠	٩٣,٦	٠,٢:١
٥٠=>	٤٨,٢	١٣,٦	٩٥,٠	٠,٢:١
٥٢=>	٥٣,٢	١٢,٤	٩٥,٥	٠,١:١
٥٤=>	٥٨,٦	١١,٣	٩٦,٦	٠,١:١
٥٦=>	٦٣,٣	١٠,٦	٩٧,٥	٠,١:١
٥٨=>	٦٧,٦	١٠,٠	٩٧,٨	٠,١:١
٦٠=>	٧٢,٠	٩,٤	٩٨,٦	٠,١:١
٦٢=>	٧٦,٤	٨,٩	٩٨,٦	٠,١:١
٦٥=>	٨٢,١	٨,٣	٩٩,٢	٠,١:١
٦٨=>	٨٦,٤	٧,٩	٩٩,٢	٠,١:١
٧١=>	٩٠,٠	٧,٧	١٠٠,٠	٠,١:١
٧٨=>	٩٥,٩	٧,٢	١٠٠,٠	٠,١:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٦,٩	١٠٠,٠	٠,١:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جداول خط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون)

الجدول ٣ (خط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون)): نقاط النتائج وتقديرات  
احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٧٢,١	٢٥-٠
٥١,١	٣١-٢٦
٣٦,٥	٣٥-٣٢
٢٨,٨	٣٨-٣٦
٢٤,١	٤٠-٣٩
٢٠,١	٤٢-٤١
١٤,٦	٤٤-٤٣
١١,٨	٤٦-٤٥
٨,٦	٤٨-٤٧
٨,٦	٥٠-٤٩
٤,٤	٥٢-٥١
٣,٩	٥٤-٥٣
٢,٩	٥٦-٥٥
١,٨	٥٨-٥٧
١,٦	٦٠-٥٩
١,٠	٦٢-٦١
٠,٤	٦٥-٦٣
٠,٤	٦٨-٦٦
٠,٤	٧١-٦٩
٠,١	٧٨-٧٢
٠,٠	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (خط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون)): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة  
المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج،  
ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٥,٧+	٣,٩	٤,٥	٥,٩
٣١-٢٦	٠,٤-	٣,٦	٤,٣	٥,٥
٣٥-٣٢	٦,٨-	٥,٣	٥,٦	٦,٤
٣٨-٣٦	٧,٩-	٥,٨	٦,١	٦,٧
٤٠-٣٩	٣,٢-	٣,٧	٤,٣	٥,٧
٤٢-٤١	٢,٥+	٣,٠	٣,٧	٤,٧
٤٤-٤٣	٠,٦+	٢,٦	٣,١	٤,١
٤٦-٤٥	٤,٨+	١,٨	٢,١	٢,٧
٤٨-٤٧	١,٩-	٢,٣	٢,٧	٣,٥
٥٠-٤٩	٤,١+	١,٣	١,٦	٢,١
٥٢-٥١	٢,٦+	٠,٨	١,٠	١,٢
٥٤-٥٣	١,٠-	١,٤	١,٧	٢,٢
٥٦-٥٥	٠,٩+	٠,٩	١,١	١,٤
٥٨-٥٧	٠,٦+	٠,٥	٠,٦	٠,٨
٦٠-٥٩	٠,٣-	٠,٩	١,١	١,٥
٦٢-٦١	٢,٨-	٢,٢	٢,٤	٢,٩
٦٥-٦٣	٠,٠	٠,٢	٠,٢	٠,٣
٦٨-٦٦	٠,٣+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
٧١-٦٩	٢,٤-	٢,٠	٢,٢	٢,٦
٧٨-٧٢	٠,١+	٠,٠	٠,٠	٠,٠
١٠٠-٧٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (خط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون)): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة ،				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٨٥,١	٦٩,٠	٥٥,٠	٠,٣-	١
٤٦,٣	٣٣,٠	٢٦,٦	٠,٥+	٤
٢٩,٦	٢٢,٤	١٧,٩	٠,٥+	٨
٢٢,٢	١٥,٥	١٢,٧	٠,٤+	١٦
١٤,٨	١٠,٦	٩,٠	٠,١+	٣٢
١٠,٥	٧,٦	٦,٤	٠,٢+	٦٤
٧,٣	٥,٧	٤,٧	٠,٠	١٢٨
٥,٠	٣,٩	٣,٣	٠,١-	٢٥٦
٣,٦	٢,٧	٢,٢	٠,١-	٥١٢
٢,٦	٢,٠	١,٧	٠,٢-	١,٠٢٤
١,٩	١,٤	١,٢	٠,٢-	٢,٠٤٨
١,٣	١,٠	٠,٨	٠,٢-	٤,٠٩٦
٠,٩	٠,٧	٠,٦	٠,٢-	٨,١٩٢
٠,٧	٠,٥	٠,٤	٠,٢-	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (خط الفقر الخمسي الأول (النسبة المئوية العشرون)): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل	للاستهداف
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	بشكل صحيح	بشكل صحيح
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	لا يستهدفون	لا يستهدفون
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون		
٨٧,١	٨٣,٦	١,٦	١١,٣	٣,٥	٢٥=>	
٨٧,١	٨٠,٨	٤,٤	٨,٥	٦,٣	٣١=>	
٨٥,٩	٧٧,٦	٧,٦	٦,٥	٨,٣	٣٥=>	
٨٤,٢	٧٤,٣	١٠,٩	٤,٩	٩,٩	٣٨=>	
٨٢,٣	٧١,٤	١٣,٩	٣,٩	١٠,٩	٤٠=>	
٧٩,٦	٦٧,٩	١٧,٣	٣,١	١١,٧	٤٢=>	
٧٦,٧	٦٤,٢	٢١,٠	٢,٣	١٢,٤	٤٤=>	
٧٢,٩	٦٠,٠	٢٥,٢	١,٩	١٢,٩	٤٦=>	
٦٩,٠	٥٥,٦	٢٩,٧	١,٤	١٣,٤	٤٨=>	
٦٤,٥	٥٠,٨	٣٤,٥	١,١	١٣,٧	٥٠=>	
٥٩,٨	٤٥,٩	٣٩,٣	٠,٩	١٣,٩	٥٢=>	
٥٤,٩	٤٠,٧	٤٤,٥	٠,٦	١٤,١	٥٤=>	
٥٠,٥	٣٦,٢	٤٩,٠	٠,٥	١٤,٣	٥٦=>	
٤٦,٤	٣٢,٠	٥٣,٢	٠,٤	١٤,٤	٥٨=>	
٤٢,٣	٢٧,٨	٥٧,٥	٠,٢	١٤,٥	٦٠=>	
٣٨,٢	٢٣,٥	٦١,٧	٠,١	١٤,٧	٦٢=>	
٣٢,٥	١٧,٨	٦٧,٤	٠,١	١٤,٧	٦٥=>	
٢٨,٣	١٣,٦	٧١,٧	٠,١	١٤,٧	٦٨=>	
٢٤,٨	١٠,٠	٧٥,٢	٠,٠	١٤,٨	٧١=>	
١٨,٩	٤,١	٨١,١	٠,٠	١٤,٨	٧٨=>	
١٤,٨	٠,٠	٨٥,٢	٠,٠	١٤,٨	١٠٠=>	

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (خط الفقر الخمسي الأول) (النسبة المئوية العشرون): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٦٨,١	٢٣,٦	٢,١:١
٣١=>	١٠,٧	٥٩,٠	٤٢,٧	١,٤:١
٣٥=>	١٥,٩	٥٢,١	٥٦,١	١,١:١
٣٨=>	٢٠,٨	٤٧,٦	٦٦,٩	٠,٩:١
٤٠=>	٢٤,٨	٤٤,٠	٧٣,٨	٠,٨:١
٤٢=>	٢٩,٠	٤٠,٤	٧٩,١	٠,٧:١
٤٤=>	٣٣,٥	٣٧,٢	٨٤,٢	٠,٦:١
٤٦=>	٣٨,١	٣٣,٩	٨٧,٣	٠,٥:١
٤٨=>	٤٣,٠	٣١,١	٩٠,٧	٠,٥:١
٥٠=>	٤٨,٢	٢٨,٥	٩٢,٨	٠,٤:١
٥٢=>	٥٣,٢	٢٦,١	٩٣,٧	٠,٤:١
٥٤=>	٥٨,٦	٢٤,١	٩٥,٧	٠,٣:١
٥٦=>	٦٣,٣	٢٢,٦	٩٦,٧	٠,٣:١
٥٨=>	٦٧,٦	٢١,٣	٩٧,٦	٠,٣:١
٦٠=>	٧٢,٠	٢٠,٢	٩٨,٤	٠,٣:١
٦٢=>	٧٦,٤	١٩,٢	٩٩,٢	٠,٢:١
٦٥=>	٨٢,١	١٧,٩	٩٩,٦	٠,٢:١
٦٨=>	٨٦,٤	١٧,٠	٩٩,٦	٠,٢:١
٧١=>	٩٠,٠	١٦,٤	١٠٠,٠	٠,٢:١
٧٨=>	٩٥,٩	١٥,٤	١٠٠,٠	٠,٢:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	١٤,٨	١٠٠,٠	٠,٢:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جداول خط الفقر الخمسي الثاني (النسبة المئوية الأربعة)

الجدول ٣ (خط الفقر الخمسي الثاني (النسبة المئوية الأربعون)): نقاط النتائج وتقديرات  
احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٨٩,٩	٢٥-٠
٧٩,٩	٣١-٢٦
٦٧,٩	٣٥-٣٢
٦٠,٦	٣٨-٣٦
٥٥,٠	٤٠-٣٩
٥٤,٦	٤٢-٤١
٤٥,٨	٤٤-٤٣
٤٢,٧	٤٦-٤٥
٣١,١	٤٨-٤٧
٢٨,٣	٥٠-٤٩
٢٠,٩	٥٢-٥١
١٥,٦	٥٤-٥٣
١١,٠	٥٦-٥٥
١٠,٢	٥٨-٥٧
٨,٩	٦٠-٥٩
٨,١	٦٢-٦١
٣,٦	٦٥-٦٣
٢,٥	٦٨-٦٦
١,٦	٧١-٦٩
١,٠	٧٨-٧٢
٠,٠	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (خط الفقر الخمسي الثاني (النسبة المئوية الأربعون)): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة  
المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج،  
ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٤,٥+	٢,٩	٣,٥	٤,٧
٣١-٢٦	٠,٧+	٣,١	٣,٧	٤,٨
٣٥-٣٢	٤,٩-	٤,٢	٤,٤	٥,٦
٣٨-٣٦	١,٨-	٣,٨	٤,٥	٦,٥
٤٠-٣٩	٣,٩+	٤,٣	٥,٢	٦,٤
٤٢-٤١	٦,٢+	٤,٠	٤,٧	٦,٢
٤٤-٤٣	٦,٦+	٣,٩	٤,٤	٦,٠
٤٦-٤٥	٩,١+	٣,٦	٤,٣	٥,٥
٤٨-٤٧	٠,٦+	٣,٤	٤,٠	٥,٢
٥٠-٤٩	٠,١-	٣,٣	٣,٩	٤,٩
٥٢-٥١	٨,٥-	٦,٠	٦,٣	٦,٨
٥٤-٥٣	٥,٩+	١,٧	٢,٠	٢,٦
٥٦-٥٥	٣,٥+	١,٧	٢,٠	٢,٨
٥٨-٥٧	٢,٣-	٢,٨	٣,٤	٤,٣
٦٠-٥٩	٢,٠+	١,٧	٢,٠	٢,٥
٦٢-٦١	١,٢-	٢,٣	٢,٧	٣,٤
٦٥-٦٣	٠,٤+	٠,٩	١,٠	١,٣
٦٨-٦٦	١,٨+	٠,٤	٠,٤	٠,٥
٧١-٦٩	١,٤-	١,٥	١,٨	٢,٦
٧٨-٧٢	٠,٩+	٠,١	٠,١	٠,٢
١٠٠-٧٩	٠,٠	٠,٠	٠,٠	٠,٠

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (خط الفقر الخمسي الثاني (النسبة المئوية الأربعون)): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة ،				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٩٣,٢	٧٦,١	٦٣,٤	٠,٣+	١
٥٦,٤	٤٢,٧	٣٤,٦	٢,٢+	٤
٤٠,٤	٢٩,٩	٢٤,٤	١,٧+	٨
٢٨,٨	٢١,٦	١٧,٨	١,٢+	١٦
٢١,٣	١٥,٥	١٢,٦	١,٠+	٣٢
١٥,٠	١٠,٦	٨,٩	١,٣+	٦٤
١٠,٢	٧,٦	٦,٤	١,٣+	١٢٨
٦,٩	٥,١	٤,٤	١,١+	٢٥٦
٤,٨	٣,٦	٢,٩	١,١+	٥١٢
٣,٥	٢,٦	٢,٢	١,١+	١,٠٢٤
٢,٧	٢,٠	١,٦	١,١+	٢,٠٤٨
١,٧	١,٤	١,١	١,١+	٤,٠٩٦
١,٣	١,٠	٠,٨	١,١+	٨,١٩٢
٠,٩	٠,٧	٠,٦	١,١+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (خط الفقر الخمسي الثاني) (النسبة المئوية الأربعة): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٧٢,٣	٦٧,٩	٠,٧	٢٧,٠	٤,٤	٢٥=>
٧٥,٥	٦٦,٧	١,٩	٢٢,٦	٨,٨	٣١=>
٧٧,٧	٦٥,٢	٣,٤	١٨,٩	١٢,٥	٣٥=>
٧٩,١	٦٣,٤	٥,١	١٥,٨	١٥,٧	٣٨=>
٧٩,٥	٦١,٦	٦,٩	١٣,٦	١٧,٨	٤٠=>
٧٩,٥	٥٩,٥	٩,٠	١١,٥	١٩,٩	٤٢=>
٧٩,١	٥٧,١	١١,٥	٩,٥	٢٢,٠	٤٤=>
٧٧,٧	٥٤,١	١٤,٥	٧,٨	٢٣,٦	٤٦=>
٧٦,١	٥٠,٨	١٧,٨	٦,٢	٢٥,٣	٤٨=>
٧٤,٠	٤٧,٢	٢١,٣	٤,٦	٢٦,٨	٥٠=>
٧١,٦	٤٣,٥	٢٥,١	٣,٤	٢٨,١	٥٢=>
٦٧,٧	٣٨,٨	٢٩,٧	٢,٥	٢٨,٩	٥٤=>
٦٤,٢	٣٤,٧	٣٣,٨	٢,٠	٢٩,٥	٥٦=>
٦١,١	٣١,٠	٣٧,٥	١,٤	٣٠,١	٥٨=>
٥٧,٦	٢٧,١	٤١,٥	٠,٩	٣٠,٥	٦٠=>
٥٤,٠	٢٣,١	٤٥,٤	٠,٥	٣٠,٩	٦٢=>
٤٨,٩	١٧,٧	٥٠,٩	٠,٢	٣١,٢	٦٥=>
٤٤,٨	١٣,٥	٥٥,١	٠,١	٣١,٣	٦٨=>
٤١,٤	٩,٩	٥٨,٦	٠,٠	٣١,٤	٧١=>
٣٥,٦	٤,١	٦٤,٤	٠,٠	٣١,٤	٧٨=>
٣١,٤	٠,٠	٦٨,٦	٠,٠	٣١,٤	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (خط الفقر الخمسي الثاني) (النسبة المئوية الأربعون): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقر من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٨٦,٥	١٤,١	٦,٤:١
٣١=>	١٠,٧	٨٢,٥	٢٨,١	٤,٧:١
٣٥=>	١٥,٩	٧٨,٨	٣٩,٨	٣,٧:١
٣٨=>	٢٠,٨	٧٥,٣	٤٩,٨	٣,٠:١
٤٠=>	٢٤,٨	٧٢,٠	٥٦,٧	٢,٦:١
٤٢=>	٢٩,٠	٦٨,٨	٦٣,٤	٢,٢:١
٤٤=>	٣٣,٥	٦٥,٧	٦٩,٩	١,٩:١
٤٦=>	٣٨,١	٦٢,٠	٧٥,١	١,٦:١
٤٨=>	٤٣,٠	٥٨,٧	٨٠,٤	١,٤:١
٥٠=>	٤٨,٢	٥٥,٧	٨٥,٣	١,٣:١
٥٢=>	٥٣,٢	٥٢,٨	٨٩,٣	١,١:١
٥٤=>	٥٨,٦	٤٩,٣	٩١,٩	١,٠:١
٥٦=>	٦٣,٣	٤٦,٦	٩٣,٧	٠,٩:١
٥٨=>	٦٧,٦	٤٤,٥	٩٥,٧	٠,٨:١
٦٠=>	٧٢,٠	٤٢,٤	٩٧,١	٠,٧:١
٦٢=>	٧٦,٤	٤٠,٥	٩٨,٣	٠,٧:١
٦٥=>	٨٢,١	٣٨,٠	٩٩,٣	٠,٦:١
٦٨=>	٨٦,٤	٣٦,٣	٩٩,٦	٠,٦:١
٧١=>	٩٠,٠	٣٤,٩	٩٩,٩	٠,٥:١
٧٨=>	٩٥,٩	٣٢,٨	١٠٠,٠	٠,٥:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٣١,٤	١٠٠,٠	٠,٥:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جداول خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)

الجدول ٣ (خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)): نقاط النتائج وتقديرات احتمالات  
الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٩٤,١	٢٥-٠
٨٦,٩	٣١-٢٦
٧٨,٨	٣٥-٣٢
٧٣,٢	٣٨-٣٦
٧١,١	٤٠-٣٩
٦٩,٧	٤٢-٤١
٥٩,٢	٤٤-٤٣
٥٤,٧	٤٦-٤٥
٤٤,٠	٤٨-٤٧
٤٠,٣	٥٠-٤٩
٤٠,٢	٥٢-٥١
٢٧,٨	٥٤-٥٣
٢١,٨	٥٦-٥٥
١٨,٥	٥٨-٥٧
١٥,٤	٦٠-٥٩
١٥,٤	٦٢-٦١
٩,٠	٦٥-٦٣
٦,٢	٦٨-٦٦
٣,٦	٧١-٦٩
٢,٤	٧٨-٧٢
٠,٢	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة  
المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج،  
ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	١,٥-	١,٣	١,٤	١,٧
٣١-٢٦	٤,٩-	٣,٣	٣,٥	٣,٩
٣٥-٣٢	٥,٩-	٤,٢	٤,٤	٤,٧
٣٨-٣٦	٤,٧+	٣,٧	٤,٤	٦,٠
٤٠-٣٩	١,٩-	٣,٦	٤,٣	٥,٨
٤٢-٤١	٨,١+	٤,٠	٤,٩	٦,٣
٤٤-٤٣	٦,١+	٣,٩	٤,٦	٦,٢
٤٦-٤٥	٩,٤+	٣,٦	٤,٢	٥,٦
٤٨-٤٧	٠,٩-	٣,٥	٤,٢	٥,٥
٥٠-٤٩	١,٧+	٣,٤	٤,٠	٥,٣
٥٢-٥١	٦,٠-	٤,٨	٥,٢	٥,٨
٥٤-٥٣	١٢,٣+	٢,٢	٢,٦	٣,٤
٥٦-٥٥	٢,٠-	٣,٣	٣,٩	٥,٣
٥٨-٥٧	٨,٦-	٦,٢	٦,٥	٧,٥
٦٠-٥٩	١,٧+	٢,٧	٣,١	٤,١
٦٢-٦١	٣,٨+	٢,٣	٢,٨	٣,٦
٦٥-٦٣	٣,٤+	١,١	١,٣	١,٨
٦٨-٦٦	١,٣+	١,٦	٢,٠	٢,٥
٧١-٦٩	١,٩-	١,٩	٢,٢	٢,٨
٧٨-٧٢	١,٠+	٠,٦	٠,٨	١,٠
١٠٠-٧٩	٠,٢+	٠,١	٠,١	٠,١

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

العينة حجم <i>n</i>	التقدير والقيمة المرصودة		
	فترة الثقة (+نقطة مئوية)		
	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة
١	٢,٥+	٧١,٠	٧٧,٣
٤	٢,٣+	٣٧,٩	٤٥,٨
٨	٢,١+	٢٦,٦	٣٢,٦
١٦	١,٥+	١٩,٦	٢٢,٧
٣٢	١,٤+	١٤,٠	١٦,١
٦٤	١,٤+	٩,٢	١١,٠
١٢٨	١,٤+	٦,٧	٨,٠
٢٥٦	١,٢+	٤,٤	٥,٤
٥١٢	١,٢+	٣,٤	٤,١
١,٠٢٤	١,٢+	٢,٥	٢,٩
٢,٠٤٨	١,٢+	١,٧	٢,١
٤,٠٩٦	١,٢+	١,٢	١,٥
٨,١٩٢	١,٢+	٠,٩	١,٠
١٦,٣٨٤	١,٢+	٠,٦	٠,٧

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	حد فاصل
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	حد فاصل
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	للاستهداف
٦٣,٩	٥٩,١	٠,٣	٣٥,٨	٤,٨	٢٥=>
٦٨,١	٥٨,٤	١,٠	٣٠,٩	٩,٧	٣١=>
٧١,٤	٥٧,٥	٢,٠	٢٦,٦	١٣,٩	٣٥=>
٧٣,٧	٥٦,٢	٣,٣	٢٣,٠	١٧,٥	٣٨=>
٧٥,٤	٥٥,٠	٤,٤	٢٠,٢	٢٠,٤	٤٠=>
٧٦,٦	٥٣,٥	٥,٩	١٧,٥	٢٣,١	٤٢=>
٧٧,٣	٥١,٦	٧,٨	١٤,٩	٢٥,٧	٤٤=>
٧٧,٠	٤٩,٢	١٠,٣	١٢,٨	٢٧,٨	٤٦=>
٧٦,٧	٤٦,٦	١٢,٩	١٠,٤	٣٠,٢	٤٨=>
٧٥,٩	٤٣,٦	١٥,٨	٨,٢	٣٢,٣	٥٠=>
٧٥,١	٤٠,٧	١٨,٧	٦,٢	٣٤,٤	٥٢=>
٧٢,٢	٣٦,٥	٢٣,٠	٤,٩	٣٥,٧	٥٤=>
٦٩,٧	٣٢,٩	٢٦,٥	٣,٨	٣٦,٨	٥٦=>
٦٧,٧	٢٩,٧	٢٩,٧	٢,٦	٣٧,٩	٥٨=>
٦٤,٨	٢٦,١	٣٣,٣	١,٩	٣٨,٧	٦٠=>
٦١,٧	٢٢,٤	٣٧,١	١,٣	٣٩,٣	٦٢=>
٥٧,١	١٧,٢	٤٢,٢	٠,٧	٣٩,٩	٦٥=>
٥٣,٥	١٣,٣	٤٦,٢	٠,٤	٤٠,٢	٦٨=>
٥٠,٣	٩,٨	٤٩,٦	٠,١	٤٠,٤	٧١=>
٤٤,٧	٤,١	٥٥,٣	٠,٠	٤٠,٦	٧٨=>
٤٠,٦	٠,٠	٥٩,٤	٠,٠	٤٠,٦	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (خط الفقر الأوسط (النسبة المئوية الخمسون)): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقر من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٩٣,٧	١١,٨	١٤,٩:١
٣١=>	١٠,٧	٩٠,٧	٢٣,٩	٩,٨:١
٣٥=>	١٥,٩	٨٧,٦	٣٤,٤	٧,١:١
٣٨=>	٢٠,٨	٨٤,٣	٤٣,٢	٥,٤:١
٤٠=>	٢٤,٨	٨٢,٢	٥٠,٢	٤,٦:١
٤٢=>	٢٩,٠	٧٩,٧	٥٦,٩	٣,٩:١
٤٤=>	٣٣,٥	٧٦,٧	٦٣,٣	٣,٣:١
٤٦=>	٣٨,١	٧٣,٠	٦٨,٦	٢,٧:١
٤٨=>	٤٣,١	٧٠,١	٧٤,٤	٢,٣:١
٥٠=>	٤٨,٢	٦٧,١	٧٩,٧	٢,٠:١
٥٢=>	٥٣,٢	٦٤,٧	٨٤,٨	١,٨:١
٥٤=>	٥٨,٦	٦٠,٩	٨٨,٠	١,٦:١
٥٦=>	٦٣,٣	٥٨,١	٩٠,٧	١,٤:١
٥٨=>	٦٧,٦	٥٦,١	٩٣,٥	١,٣:١
٦٠=>	٧٢,٠	٥٣,٧	٩٥,٣	١,٢:١
٦٢=>	٧٦,٤	٥١,٥	٩٦,٩	١,١:١
٦٥=>	٨٢,١	٤٨,٦	٩٨,٣	٠,٩:١
٦٨=>	٨٦,٤	٤٦,٥	٩٩,١	٠,٩:١
٧١=>	٩٠,٠	٤٤,٩	٩٩,٧	٠,٨:١
٧٨=>	٩٥,٩	٤٢,٣	١٠٠,٠	٠,٧:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٤٠,٦	١٠٠,٠	٠,٧:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جدول خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)

الجدول ٣ (خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)): نقاط النتائج وتقديرات  
احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٩٧,٠	٢٥-٠
٩٢,١	٣١-٢٦
٨٨,٢	٣٥-٣٢
٨٤,١	٣٨-٣٦
٨١,٤	٤٠-٣٩
٧٩,٢	٤٢-٤١
٧٣,٦	٤٤-٤٣
٦٨,٦	٤٦-٤٥
٥٦,٦	٤٨-٤٧
٥٦,٦	٥٠-٤٩
٥٦,٢	٥٢-٥١
٤٥,١	٥٤-٥٣
٣٦,٢	٥٦-٥٥
٣٠,٠	٥٨-٥٧
٢٤,٠	٦٠-٥٩
٢٤,٠	٦٢-٦١
١٦,٠	٦٥-٦٣
١١,٦	٦٨-٦٦
٨,٠	٧١-٦٩
٥,٥	٧٨-٧٢
٠,٦	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة  
المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج،  
ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة					
فترة الثقة (+نقطة مئوية)					
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة	
٢٥-٠	٠,١-	٠,٩	١,١	١,٤	
٣١-٢٦	١,٣-	١,٧	٢,٠	٢,٦	
٣٥-٣٢	٠,١-	٢,١	٢,٦	٣,٣	
٣٨-٣٦	٤,٣+	٣,٤	٤,٠	٥,١	
٤٠-٣٩	٠,٧-	٣,٣	٣,٩	٥,١	
٤٢-٤١	٩,٥+	٣,٨	٤,٨	٦,٢	
٤٤-٤٣	٣,٦-	٣,٣	٣,٦	٤,٥	
٤٦-٤٥	٢,٦+	٣,٥	٤,١	٥,٤	
٤٨-٤٧	٠,٩-	٣,٦	٤,٥	٥,٦	
٥٠-٤٩	٦,٣+	٣,٥	٤,٣	٥,٧	
٥٢-٥١	٠,٦-	٣,٥	٤,١	٥,٧	
٥٤-٥٣	١٠,٥+	٣,٢	٣,٨	٤,٧	
٥٦-٥٥	١,٧-	٣,٧	٤,٤	٦,٠	
٥٨-٥٧	١٠,٩-	٧,٤	٧,٧	٨,٩	
٦٠-٥٩	٠,٧+	٣,١	٣,٦	٤,٨	
٦٢-٦١	٢,٦-	٣,٥	٤,١	٥,٤	
٦٥-٦٣	٤,٦+	١,٨	٢,٢	٣,٠	
٦٨-٦٦	٣,٨+	٢,٠	٢,٣	٣,٠	
٧١-٦٩	١,٦-	٢,٦	٣,٠	٤,١	
٧٨-٧٢	١,٤+	١,٢	١,٤	١,٨	
١٠٠-٧٩	٠,٥-	٠,٧	٠,٨	١,٢	

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٩٢,٧	٧٨,٧	٧١,٨	١,٣+	١
٥٩,٤	٤٧,٣	٣٩,١	١,٢+	٤
٤٥,٩	٣٤,٠	٢٩,٣	١,٢+	٨
٣٣,١	٢٣,٨	٢٠,٢	١,٢+	١٦
٢٣,٣	١٦,٧	١٤,٠	٠,٩+	٣٢
١٦,٠	١١,٩	١٠,١	١,١+	٦٤
١٠,٥	٨,٥	٧,٣	١,٢+	١٢٨
٧,٦	٥,٨	٤,٨	١,٢+	٢٥٦
٥,٥	٤,٣	٣,٥	١,١+	٥١٢
٣,٩	٣,١	٢,٦	١,١+	١,٠٢٤
٢,٩	٢,٢	١,٩	١,١+	٢,٠٤٨
٢,١	١,٥	١,٣	١,١+	٤,٠٩٦
١,٤	١,١	٠,٩	١,١+	٨,١٩٢
٠,٩	٠,٧	٠,٧	١,١+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٥٤,٧	٤٩,٨	٠,٢	٤٥,١	٤,٩	٢٥=>
٥٩,٣	٤٩,٣	٠,٧	٤٠,٠	١٠,٠	٣١=>
٦٣,١	٤٨,٦	١,٤	٣٥,٥	١٤,٥	٣٥=>
٦٦,٣	٤٧,٧	٢,٢	٣١,٥	١٨,٦	٣٨=>
٦٨,٨	٤٧,٠	٣,٠	٢٨,٣	٢١,٨	٤٠=>
٧٠,٨	٤٥,٩	٤,١	٢٥,١	٢٤,٩	٤٢=>
٧٣,٠	٤٤,٨	٥,٢	٢١,٨	٢٨,٢	٤٤=>
٧٤,٤	٤٣,١	٦,٩	١٨,٨	٣١,٢	٤٦=>
٧٥,٥	٤١,٢	٨,٨	١٥,٨	٣٤,٣	٤٨=>
٧٥,٩	٣٨,٨	١١,١	١٣,٠	٣٧,٠	٥٠=>
٧٦,٤	٣٦,٦	١٣,٤	١٠,٢	٣٩,٨	٥٢=>
٧٥,٢	٣٣,٣	١٦,٧	٨,١	٤٢,٠	٥٤=>
٧٤,٢	٣٠,٤	١٩,٥	٦,٣	٤٣,٨	٥٦=>
٧٣,٢	٢٧,٨	٢٢,٢	٤,٦	٤٥,٥	٥٨=>
٧١,٣	٢٤,٧	٢٥,٣	٣,٤	٤٦,٧	٦٠=>
٦٩,٣	٢١,٥	٢٨,٥	٢,٢	٤٧,٩	٦٢=>
٦٥,٥	١٦,٧	٣٣,٣	١,٢	٤٨,٨	٦٥=>
٦٢,٣	١٢,٩	٣٧,٠	٠,٧	٤٩,٤	٦٨=>
٥٩,٣	٩,٦	٤٠,٣	٠,٣	٤٩,٧	٧١=>
٥٤,١	٤,١	٤٥,٩	٠,٠	٥٠,٠	٧٨=>
٥٠,٠	٠,٠	٥٠,٠	٠,٠	٥٠,٠	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (خط الفقر الخمسي الثالث (النسبة المئوية الستون)): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقراء من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٩٥,٨	٩,٨	٢٢,٩:١
٣١=>	١٠,٧	٩٣,٥	٢٠,٠	١٤,٤:١
٣٥=>	١٥,٩	٩١,٣	٢٩,٠	١٠,٥:١
٣٨=>	٢٠,٨	٨٩,٣	٣٧,١	٨,٣:١
٤٠=>	٢٤,٨	٨٧,٩	٤٣,٥	٧,٣:١
٤٢=>	٢٩,٠	٨٥,٩	٤٩,٨	٦,١:١
٤٤=>	٣٣,٥	٨٤,٤	٥٦,٥	٥,٤:١
٤٦=>	٣٨,١	٨٢,٠	٦٢,٤	٤,٦:١
٤٨=>	٤٣,٠	٧٩,٦	٦٨,٥	٣,٩:١
٥٠=>	٤٨,٢	٧٦,٩	٧٤,٠	٣,٣:١
٥٢=>	٥٣,٢	٧٤,٨	٧٩,٥	٣,٠:١
٥٤=>	٥٨,٦	٧١,٥	٨٣,٩	٢,٥:١
٥٦=>	٦٣,٣	٦٩,١	٨٧,٥	٢,٢:١
٥٨=>	٦٧,٦	٦٧,٢	٩٠,٩	٢,١:١
٦٠=>	٧٢,٠	٦٤,٨	٩٣,٣	١,٨:١
٦٢=>	٧٦,٤	٦٢,٧	٩٥,٦	١,٧:١
٦٥=>	٨٢,١	٥٩,٥	٩٧,٦	١,٥:١
٦٨=>	٨٦,٤	٥٧,١	٩٨,٦	١,٣:١
٧١=>	٩٠,٠	٥٥,٢	٩٩,٣	١,٢:١
٧٨=>	٩٥,٩	٥٢,١	٩٩,٩	١,١:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٥٠,٠	١٠٠,٠	١,٠:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

## جدول خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)

الجدول ٣ (خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)): نقاط النتائج وتقديرات  
احتمالات الفقر المقابلة لها

فالإحتمالات (بالنسبة المئوية) أن تكون تحت خط الفقر هي . . . إذا كانت النتيجة الخاصة بالأسرة المعيشية تساوى . . .

كما يلي:

٩٩,٧	٢٥-٠
٩٨,٦	٣١-٢٦
٩٦,٢	٣٥-٣٢
٩٥,٧	٣٨-٣٦
٩٥,٥	٤٠-٣٩
٩٥,٢	٤٢-٤١
٩٥,٢	٤٤-٤٣
٩٢,١	٤٦-٤٥
٨٤,٣	٤٨-٤٧
٨٤,٣	٥٠-٤٩
٨٣,٨	٥٢-٥١
٧٩,٥	٥٤-٥٣
٧٢,٢	٥٦-٥٥
٦٣,٥	٥٨-٥٧
٥٩,٨	٦٠-٥٩
٥١,٦	٦٢-٦١
٤٤,٨	٦٥-٦٣
٤١,٤	٦٨-٦٦
٣٠,٤	٧١-٦٩
٢١,٨	٧٨-٧٢
٦,٢	١٠٠-٧٩

الجدول ٥ (خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)): أخطاء في احتمالات الفقر بالنسبة لأسرة  
المشارك المعيشية (متوسط الفروق بين القيم المقدرة والقيم المرصودة) حسب نطاق نقاط النتائج،  
ووفقاً لفترات الثقة

الفرق بين التقدير والقيمة المرصودة				
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				
مجموع النقاط	خطأ	٩٠ في المائة	٩٥ في المائة	٩٩ في المائة
٢٥-٠	٠,٧+	٠,٦	٠,٧	١,٠
٣١-٢٦	١,٧+	١,٥	١,٨	٢,٣
٣٥-٣٢	٣,٠-	١,٧	١,٧	١,٨
٣٨-٣٦	٣,٩+	٢,٤	٢,٨	٣,٧
٤٠-٣٩	٠,٢-	١,٨	٢,٢	٢,٩
٤٢-٤١	١٢,٧+	٣,٦	٤,٣	٥,٧
٤٤-٤٣	٠,٨-	١,٢	١,٥	١,٩
٤٦-٤٥	٢,١+	٢,٢	٢,٦	٣,٥
٤٨-٤٧	٥,٣-	٣,٨	٤,٠	٤,٤
٥٠-٤٩	٢,٨+	٢,٨	٣,٢	٤,٠
٥٢-٥١	٤,٧+	٢,٩	٣,٤	٤,٤
٥٤-٥٣	١٢,١+	٣,٢	٣,٩	٤,٨
٥٦-٥٥	٧,٤+	٣,٨	٤,٥	٥,٦
٥٨-٥٧	٢,٨-	٣,٥	٤,٣	٥,٥
٦٠-٥٩	٥,٢+	٤,٠	٤,٧	٦,١
٦٢-٦١	٤,١+	٣,٨	٤,٧	٦,٠
٦٥-٦٣	٦,٦+	٣,١	٣,٧	٤,٩
٦٨-٦٦	٦,٨+	٣,٦	٤,٢	٥,١
٧١-٦٩	٧,٨+	٣,٠	٣,٧	٤,٩
٧٨-٧٢	٧,٥-	٥,٣	٥,٥	٥,٩
١٠٠-٧٩	٢,٨+	١,١	١,٣	١,٨

تطبيق بطاقة الأداء على ١٠٠٠ اختبار ربط عندما تكون n (ن) = 16.384 من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٦ (خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)): أخطاء في معدلات الفقر لعينة من السكان من أسر المشاركين المعيشية في وقت ما معين (متوسط الاختلافات بين القيم المقدرة والقيم المرصودة)، حسب حجم العينة ووفقاً لفترات الثقة

التقدير والقيمة المرصودة ،				العينة
فترة الثقة (+نقطة مئوية)				حجم
٩٩ في المئة	٩٥ في المئة	٩٠ في المائة	خطأ	n
٨٦,٧	٧٦,٩	٦٩,٠	٠,٨+	١
٥٩,٤	٤٣,٥	٣٦,٧	١,٣+	٤
٤٣,١	٣٤,١	٢٨,٠	٢,٠+	٨
٣٢,٤	٢٤,٤	٢٠,٧	٢,٣+	١٦
٢١,٥	١٦,٤	١٤,٠	٢,٥+	٣٢
١٥,٣	١٢,١	١٠,٥	٢,٨+	٦٤
١١,٠	٨,٨	٧,٤	٢,٩+	١٢٨
٨,٠	٦,٣	٥,٢	٣,٠+	٢٥٦
٥,٨	٤,٤	٣,٧	٢,٨+	٥١٢
٤,١	٣,١	٢,٦	٢,٨+	١,٠٢٤
٢,٩	٢,٢	١,٩	٢,٨+	٢,٠٤٨
٢,١	١,٥	١,٣	٢,٨+	٤,٠٩٦
١,٤	١,١	٠,٩	٢,٨+	٨,١٩٢
١,٠	٠,٧	٠,٦	٢,٨+	١٦,٣٨٤

تطبيق بطاقة التقييم على ١٠٠٠٠ اختبار ربط من عينة التحقق من الصحة.

الجدول ٩ (خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)): النسب المئوية لأسر المشاركين المعيشية حسب نقاط الحد الفاصل وتصنيف الاستهداف، إلى جانب معدل قياس الأداء

معدل قياس الأداء	استبعاد/إقصاء:	تسرب:	تغطية غير متكاملة:	دمج:	حد فاصل
دمج	غير فقراء	غير فقراء	فقراء	فقراء	للاستهداف
+	بشكل صحيح	عن طريق الخطأ	عن طريق الخطأ	بشكل صحيح	
استبعاد/إقصاء	لا يستهدفوا	يستهدفون	لا يستهدفوا	يستهدفون	
٢٣,٩	٢٨,٨	٠,١	٦٦,١	٥,١	٢٥=>
٣٩,٢	٢٨,٧	٠,٢	٦٠,٦	١٠,٥	٣١=>
٤٤,٣	٢٨,٦	٠,٣	٥٥,٥	١٥,٧	٣٥=>
٤٨,٧	٢٨,٤	٠,٥	٥٠,٨	٢٠,٣	٣٨=>
٥٢,٣	٢٨,٢	٠,٧	٤٧,٠	٢٤,١	٤٠=>
٥٥,٨	٢٧,٨	١,٠	٤٣,٢	٢٨,٠	٤٢=>
٥٩,٧	٢٧,٦	١,٣	٣٩,٠	٣٢,٢	٤٤=>
٦٣,٤	٢٧,١	١,٨	٣٤,٨	٣٦,٣	٤٦=>
٦٧,٥	٢٦,٦	٢,٢	٣٠,٣	٤٠,٨	٤٨=>
٧٠,٧	٢٥,٧	٣,٢	٢٦,١	٤٥,٠	٥٠=>
٧٣,٥	٢٤,٦	٤,٣	٢٢,٢	٤٨,٩	٥٢=>
٧٦,٠	٢٣,١	٥,٨	١٨,٢	٥٢,٩	٥٤=>
٧٧,٨	٢١,٧	٧,٢	١٥,٠	٥٦,١	٥٦=>
٧٩,٤	٢٠,٣	٨,٦	١٢,٠	٥٩,١	٥٨=>
٨٠,٠	١٨,٤	١٠,٥	٩,٥	٦١,٦	٦٠=>
٨٠,٥	١٦,٥	١٢,٤	٧,١	٦٤,٠	٦٢=>
٨٠,١	١٣,٤	١٥,٥	٤,٤	٦٦,٧	٦٥=>
٧٩,١	١٠,٨	١٨,١	٢,٨	٦٨,٤	٦٨=>
٧٧,٤	٨,١	٢٠,٧	١,٩	٦٩,٣	٧١=>
٧٤,٨	٣,٩	٢٥,٠	٠,٢	٧٠,٩	٧٨=>
٧١,١	٠,٠	٢٨,٩	٠,٠	٧١,١	١٠٠=>

الدمج، والتغطية غير المتكاملة، والتسرب، والإقصاء الذين تم تصعيدهم ليصلوا إلى ١٠٠. تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.

الجدول ١٠ (خط الفقر الخمسي الرابع (النسبة المئوية الثمانون)): حصة جميع أسر المشاركين المعيشية المستهدفة (بمعنى أن نتيجة مجموع النقاط يساوي الحد الفاصل أو أقل منه)، حصة الأسر المعيشية الفقيرة التي تستهدف، وحصة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة، وعدد الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة بنجاح لكل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة بطريق الخطأ

حد فاصل للاستهداف	% نسبة جميع الأسر المعيشية الذين يستهدفوا	% نسبة استهداف الأسر المعيشية الفقيرة	% نسبة الأسر المعيشية الفقيرة المستهدفة	الفقر من الأسر المعيشية المستهدفة مقابل كل أسرة معيشية غير فقيرة مستهدفة
٢٥=>	٥,١	٩٨,٩	٧,١	٩١,٨:١
٣١=>	١٠,٧	٩٨,٥	١٤,٨	٦٦,٥:١
٣٥=>	١٥,٩	٩٨,٤	٢٢,٠	٦٠,٠:١
٣٨=>	٢٠,٨	٩٧,٦	٢٨,٥	٤٠,٧:١
٤٠=>	٢٤,٨	٩٧,٣	٣٣,٩	٣٦,٦:١
٤٢=>	٢٩,٠	٩٦,٤	٣٩,٣	٢٦,٧:١
٤٤=>	٣٣,٥	٩٦,١	٤٥,٢	٢٤,٨:١
٤٦=>	٣٨,١	٩٥,٣	٥١,١	٢٠,٣:١
٤٨=>	٤٣,١	٩٤,٨	٥٧,٤	١٨,٢:١
٥٠=>	٤٨,٢	٩٣,٤	٦٣,٣	١٤,١:١
٥٢=>	٥٣,٢	٩٢,٠	٦٨,٨	١١,٥:١
٥٤=>	٥٨,٧	٩٠,٢	٧٤,٤	٩,٢:١
٥٦=>	٦٣,٣	٨٨,٦	٧٨,٩	٧,٨:١
٥٨=>	٦٧,٧	٨٧,٣	٨٣,١	٦,٩:١
٦٠=>	٧٢,٠	٨٥,٥	٨٦,٦	٥,٩:١
٦٢=>	٧٦,٤	٨٣,٨	٩٠,٠	٥,٢:١
٦٥=>	٨٢,٢	٨١,٢	٩٣,٨	٤,٣:١
٦٨=>	٨٦,٤	٧٩,١	٩٦,١	٣,٨:١
٧١=>	٩٠,٠	٧٧,٠	٩٧,٤	٣,٣:١
٧٨=>	٩٥,٩	٧٣,٩	٩٩,٧	٢,٨:١
١٠٠=>	١٠٠,٠	٧١,١	١٠٠,٠	٢,٥:١

تطبق بطاقة التقييم على عينة التحقق من الصحة.